



EXAMENSARBETE

Våren 2011

Sektionen för hälsa och samhälle
Företagsekonomi

Påverkansfaktorer på entreprenöriell motivation

Författare

Anders Fritz

Yang Luong

Handledare

Jan Svanberg

Examinator

Göran Nilsson

Förord

Vi vill tillägna ett stort tack till vår handledare, Jan Svanberg, för värdefull handledning. Tack till samtliga föreläsare, lärare och anställda som har varit involverad i kursen. Vi vill även tacka alla andra som deltagit i utvecklandet av uppsatsen och stöttat oss.

Kristianstad 2011-06-07

Anders Fritz

Yang Luong

Sammanfattning

Uppsatsens syfte är att identifiera väsentliga påverkansfaktorer på svenskt entreprenörskap. Uppsatsens uppkomst beror på nutidens fokusering på entreprenörskap och företagande. Det genomförs många lagändringar med olika politiska krafter i bakgrunden. En viktig påverkansfaktor har varit EU. Mycket fokus ligger på företaget men färre debatter handlar om individen. Författarna undersöker entreprenörer för att se vilka variabler som är väsentliga påverkansfaktorer på entreprenöriell motivation.

Uppsatsen baseras på primärdata från en enkätundersökning som författarna genomförde maj 2011. Undersökningspopulationen valdes ut genom ett icke-statistiskt urval. Primärdatan har analyserats i SPSS genom korrelationsanalyser och multipel regressionsanalys.

Den genomförda undersökningen visar att mindre faktorer än vad författarna väntade sig faktiskt påverkade entreprenöriell motivation. Slutsatserna är att enbart personliga attribut påverkar individernas motivation.

Nyckelord: Påverkansfaktorer, motivation, entreprenörskap

Abstract

The purpose of the thesis is to identify key influences of motivation among Swedish entrepreneurs. The emergence of the thesis is the contemporary focus on entrepreneurship and business. There are currently many legislative changes due to different political powers. One dominant power is the European Union. A lot of focus is on business but there is little debate about the individual entrepreneur. The authors study entrepreneurs in order to identify essential influences on entrepreneurial motivation.

This study is based on primary data from a survey the authors conducted May 2011. The study population was chosen using non-statistical methods of selection. The primary data was analyzed using SPSS. The authors conducted correlation analysis and multiple regression analysis.

The conducted survey showed that of many factors only one in fact did affect entrepreneurial motivation. The conclusions are that personal attributes are the only factor influencing the individual's motivation.

Key words: Influences, motivation, entrepreneurship

Förkortningar

ABL	Aktiebolagslagen (2005:551)
EU	Europeiska Unionen
GEM	Global Entrepreneurship Monitor
Ltd	Limited Company
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development
Prop.	Proposition
SEK	Svenska kronor
SOU	Statens offentliga utredningar
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Introduktion	1
1.2 Problemdiskussion	3
1.2.1 <i>Individen</i>	3
1.2.2 <i>Andra avseenden</i>	5
1.3 Problemformulering	7
1.4 Syfte	7
1.5 Uppsatsens fortsatta disposition	8
2. Metod	9
2.1 Vetenskapligt synsätt	9
2.2 Forskningsansats	9
2.3 Datainsamling	10
3. Teoretisk referensram	11
3.1 Teorimodell	11
3.2 Personliga attribut	12
3.3 Familj & Vänner	12
3.4 Utbildning	13
3.5 Demografi	14
3.6 Erfarenhet	15
3.7 Etableringshinder	15
3.8 Sammanfattning av hypoteserna	17
4. Empirisk metod	18
4.1 Undersökningsmetod	18
4.2 Datainsamling	19
4.3 Operationalisering	19
4.3.1 <i>Motivation hos entreprenörer</i>	19
4.3.2 <i>Hypotes 1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.</i>	19
4.3.3 <i>Hypotes 2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.</i>	19
4.3.4 <i>Hypotes 3: Utbildning har en positiv effekt på motivation.</i>	20
4.3.5 <i>Hypotes 4: Ålder har ett positivt samband med motivation.</i>	20
4.3.6 <i>Hypotes 5: Kön har ett samband med entreprenörskap.</i>	20
4.3.7 <i>Hypotes 6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.</i>	21
4.3.8 <i>Hypotes 7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation.</i>	21
4.3.9 <i>Hypotes 8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation.</i>	21
4.3.10 <i>Hypotes 9: Aktiekapitalkrav har ett negativt samband med motivation.</i>	22
4.4 Pilotstudie	22
4.5 Bortfall	22
4.6 Validitet och reliabilitet	23
4.7 Kapitelsammanfattning	23
5. Empirisk analys	24
5.1 Inledning	24
5.2 Analysens fortsatta disposition	25
5.3 Reliabilitetskoefficient	25
5.4 Multipel regressionsanalys	26
5.5.1 <i>Hypotes 1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.</i>	27

5.5.2 Hypotes 2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.	28
5.5.3 Hypotes 3: Utbildning har ett positivt samband med motivation.	28
5.5.4 Hypotes 4: Ålder har ett positivt samband med motivation.	29
5.5.5 Hypotes 5: Kön har ett samband med motivation.	29
5.5.6 Hypotes 6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.	30
5.5.7 Hypotes 7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation..	30
5.5.8 Hypotes 8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation.....	31
5.5.9. Hypotes 9: Sänkt aktiekapitalkrav har ett positivt samband med motivation. ..	31
5.6 Sammanfattning av hypotesprövningen.....	32
6. Sammanfattning och slutsatser.....	33
6.1 Slutsatser.....	33
6.1.1 Sammanfattning av slutsatserna.....	34
6.3 Reflektioner.....	34
6.4 Förslag till fortsatt forskning.....	35
Källförteckning.....	36
Tryckta källor.....	36
Elektroniska källor.....	38
Bilaga 1.....	39
Bilaga 2.....	40
Bilaga 3.....	41

1. Inledning

I inledningen härleds en kort introduktion om entreprenörskap. Därefter följer problemdiskussionen med en uppdelning på faktorer med direkt påverkan på individen och faktorer som ligger utanför individens ramar. Vidare kommer detta leda fram till vårt syfte och avslutas med en sammanfattning av uppsatsens fortsatta disposition.

1.1 Introduktion

En entreprenör är en man eller kvinna som bedriver egen näringsverksamhet. Det som kännetecknar en entreprenör är en omstridd fråga. En vanlig uppfattning är en nätverkande individ som är driven och jobbar hårt för att nå framgång. Entreprenörer kan ha en verksamhet hemma i källaren i Gnosjö eller styra ett noterat företag.

Ämnet entreprenörskap är omtvistat, flera olika definitioner har lagts fram från 1700-talet och framåt (Garnet, 1988). Garnet (1988) föreslog definitionen: ”Entreprenörskap är skapandet av nya organisationer” (Gartner, 1988, p. 26). I definitionen ligger fokuset på organisationen snarare än individen. McKenzie, Smoothers och Ugbah (2007) föreslog definitionen: ”Entreprenörskap involverar individer eller grupper av individer som söker och utnyttjar ekonomiska möjligheter” (McKenzie et al., 2007, p. 29). McKenzie et al. (2007) publicerade artikeln som en respons på Garnet (1988), författarna menade att individen är huvudrollen i entreprenörskap.

Entreprenörskap har varit ett aktuellt ämne i över 20 år, en viktig faktor bakom intresset i ämnet är relevansen för ekonomisk tillväxt. De anses vara kärnan för innovation eftersom entreprenörer kan vara kreativa. De har även en roll i marknadseffektivisering genom sin konkurrens. Att entreprenörer är viktiga ur samhällets ståndpunkt är givet eftersom de skapar ekonomisk tillväxt och nya jobb (Grilo & Thurik, 2005).

Under 2010 bodde det 9,4 miljoner invånare i Sverige varav cirka 4,9 procent är entreprenörer. Nivån av entreprenörer har legat på en relativt konstant nivå under 2000-talet (www.ekonomifakta.se, 2011). I en jämförelse av entreprenöriell aktivitet

bland OECD-länder ligger Sverige på plats 14 av 22. Sveriges grannländer Tyskland och Danmark ligger sämre till än Sverige i jämförelsen medan Norge återfinns som trea. Skillnader skulle förklaras av Veciana, Aponte och Urbano (2002) med kulturella, sociala, politiska och ekonomiska faktorer. Dessa faktorer är de bestämmande faktorerna för entreprenörskap hävdar Veciana et al. (2002). Flera andra forskare har identifierat dessa faktorer och klassificerat dem som viktiga faktorer för att skapa kreativitet, motivation och innovation (Raposo, Ferreira, Paco & Rodrigues, 2008).

I en undersökning som gjordes av GEM klassificerades svenskar bland toppen av dem som kunde upptäcka och se företagsmöjligheter. Baksidan i undersökningen var att av 40 % av deltagarna inte trodde att de hade vad som krävdes för att starta och driva ett företag (Global Entrepreneurship Monitor, 2010).

Entreprenörskap är en viktig komponent i dagens samhälle, från lokala drivkrafter till nationella företag. För att främja nyföretagande har de tidigare regelverken luckrats upp för att minska hinder av byråkratisk struktur. Fokus har också vänts mot individen för att underlätta stegen mot egen näringsverksamhet.

Enligt institutionell teori beror entreprenörskap på kulturella, sociala, politiska och ekonomiska faktorer. Även andra variabler som juridiskt rätt, myndigheternas krav och procedurer på hur företag ska startas och drivas är påverkande beslutsfaktorer i entreprenörskap. Entreprenörernas attityder och egenskaper har en väsentlig roll för entreprenörskap men det sägs att den typen av attityd antingen är ärftligt eller medfödd. Genom utbildning inom entreprenörskap ökar kunskaperna inom området men det bygger inte en företagskultur. För att bygga en sådan kultur ska entreprenörskap finnas med i kursplanen redan i grundskolan och fram till universitetsnivå (Li, 2006).

I en undersökning mellan entreprenörer på väg att starta en verksamhet och entreprenörer som driver en verksamhet hittade Liang & Dunn (2007) flera skillnader

mellan grupperna. Skillnaderna fanns i utlösande faktorer för entreprenörskap men även mellan demografiska variabler och vilken bransch entreprenörerna hade intresse i. Att grupperna skiljde sig åt speglar sanningen i mångfalden hos entreprenörerna (Liang & Dunn, 2007). Vår undersökning kommer inte att introducera en ny definition av begreppet entreprenörskap utan faller under McKenzie et al. (2007) definition. För att förstå svensk entreprenörskap måste vi förstå de internaliserade och externaliserade faktorer som påverkar dem. Undersökningen är viktig eftersom den sätter ljuset på nya perspektiv men även studerar många olika variabler som tillsammans påverkar entreprenörskap. Entreprenörskap är en viktig del i vårt samhälle men där krävs mer forskning för att förstå området. Särskilt ur ett svenskt perspektiv är undersökningen viktig, i Sverige är det glest med studier i entreprenörskap. Med stöd av undersökningen kommer vi att utröna vilka faktorer som är viktiga påverkansfaktorer på entreprenörernas motivation.

1.2 Problemdiskussion

Problemdiskussionen kommer att disponeras genom att det *första* området behandlar individens utbildning och personliga faktorer. Forskare har hittat faktorer hos individen som påverkar individens motivation och benägenhet till att starta företag. Utbildning har visat stor påverkan på entreprenörernas förmåga att starta ett företag. Det *andra* området behandlar resterande faktorer, framförallt omvärldens påverkan. I omvärlden finns faktorer som interagerar med individen genom att hämma eller främja entreprenörskap.

1.2.1 Individen

På nationsnivå bör där finnas ett intresse i att öka andelen entreprenörer i befolkningen. Entreprenörskap är en stark motor i ekonomisk tillväxt. Intresset bör inte begränsa sig där, det existerar ett nära samband mellan entreprenörskap, lokal samt regional utveckling (Malecki, 1997). Vilka faktorer påverkar eller kännetecknar entreprenörer? De flesta författarna delar uppfattning om de huvudfaktorer som påverkar entreprenörer, nämligen kulturella, sociala, politiska och ekonomiska faktorer. Där finns författare som ger individuella faktorer mer utrymme. Dessa faktorer påverkar i sin tur motivationen till att bilda företag. Det kan vara faktorer som

påverkan från familjen, olika utbildningsområden och personliga egenskaper för att nämna några exempel (Raposo et al., 2008).

I flera länder förekommer en stor fokus på utbildning. Flera universitet har anpassat sin undervisning efter samhällets krav på entreprenörer med ny undervisning där tonvikten ligger i att lära ut entreprenörskap. De som har en utbildning inom entreprenörskap har större chans att starta en egen verksamhet och lyckas, i förhållande till andra som utbildar sig utan en entreprenöriell inriktning. En studie i Tyskland fann att utbildning inom entreprenörskap ökar motiven för nyetableringar (Ruda, Martin & Danko, 2008). I flera norska utbildningsprogram förekommer standardiserade utbildningar där kursdeltagarna får basal undervisning inom entreprenörskap. Rasmussen och Sørheim (2006) menar att det effektivaste sättet att utbilda entreprenörer är individanpassat tankesätt och där lärandet formar enskilda individer att bli entreprenör. Denna typ av undervisning har tillämpats sedan flera decennier i USA och nu har Europa tagit efter (Rasmussen & Sørheim, 2006).

I Sverige anses utbildning vara en viktig del i det svenska samhället. Förklaring till det kan bero på att vi befinner oss i ett kunskapssamhälle. Relativt sett har en stor del av Sveriges befolkning läst på eftergymnasial nivå, däremot speglas det inte i andelen entreprenörer. En möjlig förklaring skulle kunna vara otillräckliga kunskaper inom entreprenörskap. Raposo et al. (2008) genomförde en undersökning av vilka personliga faktorer som påverkar entreprenörskap. De identifierade personliga egenskaper som höjde motivationen som viktiga för entreprenörskap, medan hinder för nyetableringar verkade hämmande (Raposo et al., 2008). Rasmussen & Sørheim (2006) skriver om effekten av utbildning på entreprenörer genom att mäta antalet studenter som startar en verksamhet efter utbildningens gång. De fann stöd för att öka mängden utbildning inom entreprenörskap. I hög grad startade de deltagande en verksamhet efter utbildningen, kritik kan dock riktas mot undersökningen eftersom de deltagande hade i hög grad en stark motivation till att bli entreprenörer (Rasmussen & Sørheim, 2006).

1.2.2 Andra avseenden

Risk och osäkerhet är en viktig faktor i övervägande att bli entreprenör. För att minska den privata risken finns en svensk bolagsform med begränsat personligt ansvar, nämligen aktiebolag. Beslutsfattare har med olika lagändringar försökt göra aktiebolag mer lättåtkomlig för att öka företagandet. Förr var privata aktiebolag tvungna att ha 100 000 SEK i aktiekapital men nu har myndigheterna sänkt minimumkravet på aktiekapital till 50 000 SEK (ABL 2005:551). Syftet var att stödja bildandet av nya aktiebolag genom fortsatt begränsat personligt ansvar men med lägre kapitalinsats. Sänkningen gjordes för att minska de inträdeshinder som finns för aktiebolag. Lagändringen var en följd av harmonisering som pågår inom EU av samtliga länders regelverk. Ett steg inom harmoniseringen är förändringar av de lagar och förordningar som reglerar företagen i medlemsländerna. Ett annat hinder som försvunnit för små privata aktiebolag är revisionsplikten. Revision kan betraktas som ett byråkratiskt hinder och en oväsentlig kostnad för företaget. Lagändringen är en del i EU:s uppsatta mål att minska den administrativa bördan för företag (SOU 2008:49).

Svenska beslutsfattare har sett över regelverken som styr företag för att underlätta för entreprenörskap. SOU blev tilldelad två uppgifter: att undersöka två etableringshinder för privata aktiebolag, kravet på aktiekapital och effekten av en slopad revisionsplikt för mindre bolag. Utredningsgruppen hittade inget empiriskt stöd för att en sänkning av aktiekapitalet skulle främja nyföretagande. Utredningsgruppen hittade istället stöd för att antalet aktiebolag skulle öka men på bekostnad av övriga bolagsformer (SOU 2008:49). Åsikten att lägre trösklar för företagsetableringar inte främjar nyföretagande delas inte av Stel, Storey & Thurik (2005). Trion undersökte relationen mellan mängden nya företagsetableringar samt variablerna minimum kapitalkrav och administrativa hinder. De fann att administrativa hinder inte påverkade mängden etableringar men att faktorerna för minimala kapitalkrav samt arbetsmarknadsregleringar påverkade antalet etableringar. Deras slutsats stödjer en minskning av kravet på aktiekapitalet eftersom kapitalbrist är ett hinder för etablerandet av nya företag. Obligatorisk revisionsplikt som administrativt hinder bör inte påverka mängden nyetableringar men kostnaden för revisionen bör påverka (Stel et al, 2005). Annan tongivande forskning stödjer slutsatsen att etableringshinder

påverkar entreprenörskap negativt (Djankov, la Porta, de Silanes & Shleifer, 2001; Djankov, 2009).

Det sänkta aktiekapitalkravet anses förenkla bolagsbildning men Tabunans (2011) forskning visade att för lite kapital har en negativ påverkan på företagets tillväxt och överlevnadsförmåga. Ett sänkt krav innebär att hindren minskar under etableringsfasen men kan drabba entreprenörskap på lång sikt. I studien fann författaren att 40 % av företagen ansåg att kapital var det största problemet för företagets verksamhet. Undersökningen gjordes i ett delvis utvecklad land, Indien, där möjligheten att utnyttja krediter är mer begränsade än i andra finansiellt utvecklade länder (Tabunan, 2011). Dock visade en amerikansk undersökning att amerikanska företag led av samma finansiella problem. Undersökningen nådde slutsatsen att finansiellt kapital ökade möjligheten för nyetableringar av företag. Författarna hittade att andelen entreprenörer med utbildning och erfarenhet var högre än andelen utan utbildning och erfarenhet (Montgomery, Johnsson & Faisal, 2003). Klapper, Laeven och Rajan (2006) undersökte en databas av europeiska företag och nådde slutsatsen att inträdesförordningar verkar hämmande, speciellt i industrier som annars skulle ha många nyetableringar. Vidare hävdar författarna att dessa hinder är som störst i utvecklade länder (Klapper et al., 2006).

Där finns viktiga påverkansfaktorer i entreprenörens närhet. Familjen har en stark påverkan på entreprenöriell motivation. Entreprenörer har ofta en familjemedlem som förebild och följer förebildens fotspår (van Auken, Fry, Silva & Stephens, 2006). Ett uppmärksammat område inom entreprenörskap är den med makar, co-entreprenörskap. I co-entreprenörskap hjälper maken entreprenören med sin verksamhet. I USA är maken en betydelsefull påverkan, avlastning och stöd åt entreprenören (Blenkinsopp & Owens, 2010). Andra närstående, som vänner och mer avlägsna släktingar påverkar entreprenöriell motivation (Raposo et al., 2008).

För att öka entreprenörskapet i det svenska samhället måste vi öka förståelsen i de underliggande påverkansfaktorerna. Genom en ökad förståelse av de underliggande faktorerna kan klagörande för entreprenörens förutsättningar, motivation och hinder

redogöras. Informationen kan användas i jämförelser mellan olika län för att studera entreprenörens förutsättningar, exempelvis lokalt stöd till nyföretagare. Informationen kan även jämföras mellan olika länder för att exempelvis förstå och minska etableringshinder. Information i undersökningen är ämnad att identifiera samband, brister och styrkor som kan ligga till grund för utvecklingen av entreprenörskap.

1.3 Problemformulering

Finns det ett samband mellan påverkansfaktorer och entreprenörernas motivation? Om där finns ett samband, hur ser sambandet ut? Hur påverkar dessa faktorer entreprenörskap?

1.4 Syfte

Syftet med uppsatsen är att identifiera de mest betydelsefulla faktorer som påverkar entreprenörernas motivation.

1.5 Uppsatsens fortsatta disposition

Kapitel 2: Metod

I kapitlet kommer vi att presentera metoden vi tillämpat i arbetet. Vi redogör för vår forskningsfilosofi, forskningsansats och tillförlitligheten.

Kapitel 3: Teori

Kapitlet redogör för teorin i ämnet entreprenörskap. Kapitlet syftar till att ge läsaren en djupare förståelse för ämnet.

Kapitel 4: Empirisk metod

I kapitel 4 presenterar vi den empiriska primärdatan vi samlat in.

Kapitel 5: Empirisk analys

Kapitlet kopplar samman teori och empiri. Syftet med kapitlet är att analysera kopplingen mellan litteratur och empiri.

Kapitel 6: Slutsatser

I det avslutande kapitlet redogör vi våra slutsatser i en kort sammanfattning och ger förslag till vidare forskning.

2. Metod

I metodavsnittet kommer vi att presentera vår utgångspunkt för läsaren. Avsnittet redogör för hur vi utfört vår undersökning och varför vi bestämde oss för den valda undersökningsmetoden.

2.1 Vetenskapligt synsätt

Syftet med uppsatsen är att samla in information som senare används för att styrka eller förkasta våra hypoteser. Eftersom vi mäter objektiva variabler är vår forskningsfilosofi positivistisk. I undersökningen ämnar vi undersöka variablerna och inte tolka dem. Det kan riktas kritik mot en positivistisk forskningsfilosofi när enkätens och hypotesernas utformning samt det övergripande målet är skapad av någon som har egna uppfattningar.

2.2 Forskningsansats

För att identifiera vilka faktorer som påverkar entreprenörskap måste undersökningen ske på entreprenörer. Vi är övertygade om att den mest lämpliga mätningen sker genom en enkät som entreprenörer får besvara. I enkäten vill vi få fram data som ger oss en djupare förståelse för de tankar som entreprenörerna har kring lagändringarna och de resterande faktorer som påverkar deras företagande. Vi har i vår avvägning jämfört värdet mellan personliga intervjuer hos ett fåtal individer och en enkätundersökning av en större mängd entreprenörer, där vi fann att en stor svarsfrekvens ger störst nytta. Med ovan nämnda anledningar blev vårt val av undersökningsmetod en kvantitativ analys.

För att genomföra en vetenskaplig studie finns där två huvudsakliga vetenskapliga testmetoder. *Det ena* är induktion, *det andra* är deduktion (Saunders, Lewish & Thornhill, 2007). Den induktiva ansatsen utgår från empirin medan en deduktiv ansats utgår från en teori. Eftersom vi bygger vår metod på teoretiska modeller är vår ansats av deduktiv karaktär. Slutsatserna bygger på insamlad empiri vilket är en induktiv ansats. Eftersom undersökningen innehåller spår av två kategorier kan den inte kategoriseras uteslutande till en metod. För att bäst sammanfatta vår metod använder vi en deduktiv ansats med inslag av induktion.

Fenomenet vi studerar är subjektiva bedömningar där vi har möjlighet att förstå hur variablerna hänger samman. Undersökningen förklarar vilka faktorer som påverkar entreprenöriell motivation. Eftersom undersökningen förklarar verkan mellan variablerna klassas den som en deskriptiv undersökning.

2.3 Datainsamling

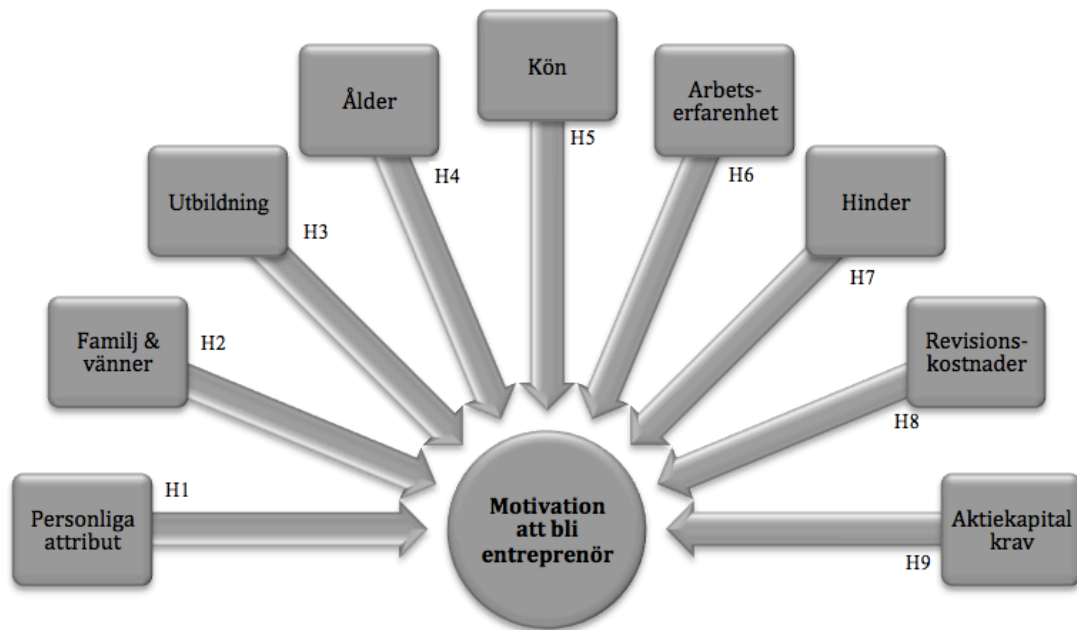
Vårt primärdata i uppsatsen består av en enkätundersökning med ett genomarbetat frågeformulär. Eftersom vårt frågeformulär inte undersöker eller rör den personliga integriteten räknar vi inte med missvisande svar som förvränger vår undersökning. Respondenterna har möjlighet att delta anonymt. Trots vår fokus på respondenterna kan bortfall förekomma (Christensen, Engdahl, Gräas & Haglund, 2009). Vår ambition är inte att täcka hela populationen utan undersöka största möjliga grupp. För att säkerställa en tillfredställande svarsfrekvens kommer vi erbjuda respondenterna en motivationsfaktor. För att säkerställa att vi inte går miste om information eller respondenter kommer en pilotstudie genomföras för att säkerställa att enkäten i största möjliga mån är lättförståelig. Vi har valt att begränsa oss till entreprenörer i Sverige av den anledningen att kravet på kännedom om förändringarna är en begränsande faktor. Författarna fundering kring en intervjubaserad undersökning men fann att det inte skulle tillföra det värdet vi är ute efter. Personliga intervjuer tar tid och lämpar sig när undersökningen har som syfte att försöka komma åt information som annars inte hade fungerat i en kvantitativ metod (Saunders et al., 2007). För att få en bredare aspekt på entreprenörernas ståndpunkter kommer vi att undersöka entreprenörer bakom nystartade företag men även inkludera entreprenörer som drivit företag flera år.

För att ta hänsyn till intervjuobjekten kommer vi skicka ut våra intervjuer lång tid innan vi behöver sammanställa datan. Vår förhoppning är att en längre svarsperiod kommer ge ett högre deltagande. Frågorna och följdfrågorna kommer vara av opersonlig karaktär i den mån det är möjligt för att ta tillvara på objektens personliga integritet. Möjligheten till anonymitet kommer att standardiseras i undersökningen eftersom det möjliggör mer naturliga och personliga svar (Christensen et al. 2009).

3. Teoretisk referensram

Syftet med kapitlet är att ge läsaren en djupare teoretisk förståelse för undersökningsområdet genom vår teorimodell och våra hypoteser. Först presenterar vi vår teorimodell och förklarar modellens uppbyggnad. Den återstående delen i kapitlet är en djupare utveckling av våra hypoteser.

3.1 Teorimodell



Figur 3.1 Teorimodell

(Baserad på: Raposo, Ferreira, Paco & Rodrigues, Propensity to firm creation: empirical research using structural equations, 2008, p. 491)

Modellen bygger på tänkta samband mellan olika variabler. Där finns nio viktiga variabler som är tänkta påverkansfaktorer på entreprenöriell motivation. Variablerna är av skilda karaktärer men kan delas in i två grupper. Gruppindelningen sker genom att kategorisera vissa variabler som interna variabler medan andra är externa variabler. Alla faktorer påverkar motivation. För att förstå sambandet kommer vi mäta korrelationen av nio hypoteser som vi använder i vår undersökning. Modellens syfte är att illustrera vårt undersökningsområdes omfång och variablernas tänkta påverkan på ett enkelt och lättöverskådlig sätt.

3.2 Personliga attribut

Personliga attribut är en vanlig återkommande variabel i undersökningar av entreprenörskap (Gartner, 1988; Kreuger, 1993; Raposo et al., 2008). Variabeln mäter psykologiska faktorer hos individen för att bättre förstå hur individen uppfattar situationer som berör entreprenörskap. Det är individens unika egenskaper som i hög grad kan påverka individens motivation till att etablera eller avstå att etablera en egen näringsverksamhet. Kartläggningen av personliga attribut sker för att få en djupare insikt i vilka säregna men även generella attribut som påverkar entreprenörskap (Gartner, 1988; Raposo et al., 2008).

Personliga attribut kan mätas genom många olika frågeställningar. Frågeställningarna kan vara individens inställning till utmaningar, graden av tro på sig själv och dylikt. Vilka personliga egenskaper som entreprenören besitter påverkar hur företagandets svåra situationer upplevs. En person med hög grad av självförverkligande kan se situationer som innebär konflikter och hinder som en rolig utmaning. Att entreprenörer vill uppleva svårhanterade situationer kan spegla sig i en positiv effekt på motivation (Raposo et al., 2008).

Aktuell forskning visar att personliga attribut är en förklarande variabel i entreprenörskap. De personliga attributen påverkar entreprenörer i hög grad (Zain et al., 2010; Liang, 2008) och intar fortfarande en central plats i forskning inom entreprenörskap (Raposo et al., 2008). Tidigare forskning var också inriktad på personliga attribut och visar liknande slutsatser, trots Gartners (1988) försök att skifta fokus från entreprenören.

H1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.

3.3 Familj & Vänner

Familjemedlemmar och vänner har en psykologisk påverkan på människor. Deras ideal, tankemönster, framgångar och motgångar påverkar människor i deras närhet. Förutom möjligheten att direkt hjälpa till finns även möjlighet att stötta under behövande tider. Eftersom företagande är ett stort steg för många individer kan det

krävas stöd för att ha tillräckligt med drivkraft att fullfölja satsningen. Möjligheten att dela och utveckla idéer kan minska svårigheterna med att bedriva verksamheten. (Blenkinsopp & Owens, 2010).

Genom att ens förebild har lyckats i sitt karriärområde ökar sannolikheten att en individ följer förebildens fotspår (van Auken et al., 2006). Familj och vänner kan även ställa upp i olika faser och på olika sätt. Familjemedlemmar kan ställa upp utan löneanspråk, vara länkar till nätverk och ge osynliga bidrag (Blenkinsopp & Owens, 2010).

H2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.

3.4 Utbildning

Utbildning är processen att tillägna sig kunskaper. Utbildningens karaktär och innehåll kan variera från teoretiskt till praktiskt. Den fundamentala anledningen till utbildning är att stärka ens färdigheter och förmågor. Efter avslutad utbildning har individen större kapacitet vilket individen kan välja att utnyttja som entreprenör (Pickernell, Packham, Jones, Miller & Thomas, 2010; Zain, Akram & Ghani, 2010).

Efter en avklarad kurs har eleven nått upp till uppsatta mål. Att klara uppsatta mål genom ökade kunskaper kan ha en spilleffekt på motivation. De ökade kunskaperna kan ge en starkare känsla av kompetens och högre självsäkerhet vilket, därmed skulle höja individens motivation till att bli entreprenör (Raposo et al. 2008).

Det existerar skillnader i förutsättningar mellan utbildade och outbildade entreprenörer (Pickernell et al., 2010). Utbildade entreprenörer har tillgång till och utnyttjar mer information. Informationen de har tillgång till sträcker sig från myndigheter, universitet men även familj och vänner. Pickernell et al. (2010) hittade stöd för att entreprenörer med utbildning hade större hjälp av informella nätverk och större tillgång till leverantörer och kunder. Intellectuellt kapital i form av utbildning är viktigt för entreprenörskap (Pena, 2002). Brist på utbildning kan vara väldigt

begränsande vilket leder till att entreprenörer med högt humankapital är mer benägna att starta en verksamhet (Montgomery et al., 2005).

En av de mest dominerande faktorerna i tidigare undersökningar har varit utbildning inom entreprenörskap. En teoretisk grund kan väcka intresse och ge individen sakkunskap i konsten att driva ett företag (Li, 2006; Raposo et al., 2008). Insatser riktade mot studenter höjer andelen entreprenörer (Rasmussen & Sørheim, 2006).

Med anledning av de nämnda fördelar borde fler entreprenörer vara utbildade än utbildade då de har möjlighet att anskaffa mer information och utnyttja nätverk för att komma åt viktiga samarbetspartners. I länder med regelverk för företagande bör god tillgång till information från myndigheter underlätta etablering och fortsatt drift av företaget.

H3: Utbildning har ett positivt samband med motivation.

3.5 Demografi

Vår beteckning av demografi omfattar kön och ålder. Män och kvinnor är olika och har därmed varierande personliga egenskaper. På arbetsmarknaden förekommer maskulina och feminina yrken. Entreprenörer betraktas vara ett område där män är dominerande men i en undersökning som Raposo et al. (2008) genomförde, pekade resultat på en svag relation mellan demografi och entreprenörskap. Författarna, Grilo & Thurik (2005), skriver även att i en tidigare undersökning som gjordes år 2000 inte heller hittade något samband mellan kön och entreprenörskap. Fyra år senare drog forskare en motsatt slutsats, i en undersökning där kvinnor framstod som mindre intresserad och engagerad i entreprenörskap (Grilo & Thurik 2005). Sambandet håller inte Zain et al. (2010) med o då deras resultat visade det motsatta. Cirka två tredjedelar av respondenterna som var kvinnor hade ett högt engagemang i entreprenörskap, visade en undersökning på Malaysiska ekonomistudenter. Raposo et al. (2008) resultat pekade på en svag relation mellan demografi och entreprenörskap.

Dock kan ålder tänkas ha ett större samband med entreprenörskap och Raposo et al. (2008) menar att individens ålder har en negativ påverkan på innovation och tillväxt. Yngre individer är mer innovativa eftersom de har lättare att följa med den snabbväxande utvecklingen på marknaden. Mazzarol, Volery, Doss & Thein (1999) menar att ålder, kön och social klass betraktas som de viktigaste motivationsfaktorerna till att driva verksamhet bland brittiska akademiker som har blivit entreprenörer.

H4: Ålder har ett positivt samband med motivation.

H5: Kön har ett samband med motivation.

3.6 Erfarenhet

Erfarenhet ger individen kunskap genom praktisk erfarenhet. Erfarenhet är en viktig del i ett företags intellektuella kapital. Erfarenheten kan komma från en tidigare anställning eller i tidigare företagande. Det intellektuella kapitalet är en viktig del av individen och därmed företaget (Pena, 2002). Taylor (1999) identifierade arbetserfarenhet som en av de viktigaste faktorerna för att driva en verksamhet.

H6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.

3.7 Etableringshinder

Etableringshinder kan betraktas som faktorer som ligger utanför individens kontrollområde. En entreprenör tar ofta en högre risk än vad en anställd gör. Det förekommer mängder med risker med att vara entreprenör. En av de riskerna som är återkommande är att individen aldrig har någon garanterad månadslön. De jobbigaste verksamhetsåren anses vara de åren vid uppstart då det krävs enormt mycket tid och engagemang från entreprenörens sida. En väsentlig yttre faktor som påverkar entreprenörerna att starta verksamhet bero helt och hållet på hur mycket administrativt arbete som ligger i det. van der Zwan, Thurik & Grilo (2010) menar att om de administrativa reglerna är alldeles för krångliga, kan det leda till att entreprenörer avstår från att starta företag.

H7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation.

Revisionsplikt betraktas som ett annat hinder för entreprenörer eftersom revisionskostnader inte är en del i den fortlöpande kärnverksamheten. Eftersom kostnaderna kan bli höga riskerar det vara direkt ogynnsamt för mindre företag (Stel et al., 2007). En slopad revisionsplikt ger entreprenören möjlighet att välja bort revisionskostnaden och ökar därmed entreprenörernas incitament att välja bli entreprenör. Det har pågått en lång debatt inom detta ämne och därför har vi separerat detta hinder som en separat faktor för att närmare undersöka hur denna ändring kan ha påverkat entreprenörerna.

H8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation.

Myndigheterna menar att höga inträdeskostnader för att bilda ett aktiebolag kan hindra en individ med en god affärsidé att starta verksamheten (Stel et al., 2007). Att bilda ett aktiebolag kan ses som riskabelt eftersom det kan vara förknippat med stora risker, något som kan innebära att individen går miste om sitt satsade aktiekapital. Myndigheter menar att det sänkta aktiekapitalet bör öka individernas vilja att starta aktiebolag eftersom kravet på aktiekapital har halverats. Det har framkommit att aktiebolagsformen har ökat med 69 % jämfört med förra året innan den nya ändringen trädde i kraft. Däremot har man svårt att identifiera om det är entreprenörer som har bytt företagsform eller startar helt på nytt (Dagensindustri, 2011).

H9: Aktiekapitalkrav har ett negativt samband med motivation.

3.8 Sammanfattning av hypoteserna

H1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.

H2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.

H3: Utbildning har ett positivt samband med motivation.

H4: Ålder har ett positivt samband med motivation.

H5: Kön har ett samband med motivation.

H6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.

H7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation.

H8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband motivation.

H9: Aktiekapitalkrav har ett negativt samband med motivation.

4. Empirisk metod

I kapitlet beskrivs hur den empiriska undersökningen genomförts. Ett urval har gjorts där vi undersöker en del av populationen entreprenörer. Undersökningen genomfördes med en enkätundersökning som skickades till respondenternas e-postadresser. Kapitlet innehåller en operationalisering av hypoteserna, redogör bortfallet och avslutas med en sammanfattning.

4.1 Undersökningsmetod

Uppsatsens syfte är att identifiera viktiga påverkansfaktorer på entreprenöriell motivation. Studien genomförs vid en given tidpunkt vilket medför en tvärsnittsansats. Valet av ansats speglar sig i undersökningens tidsram, 10 veckor. Undersökningen genomförs under andra kvartalet 2011. Om tidsramen varit längre hade en longitudinell ansats varit en intressant vinkling, med möjligheten att studera eventuella skillnader och förändringar under en längre tid.

Undersökningen baseras enbart på primärdata. Primärdatan består utav en enkätundersökning som genomförs via e-post. Fördelen med primärdata är att den är anpassad efter vårt syfte och är aktuell (Christensen et al., 2009). Att författarna valde att basera undersökningen på primärdata beror på vårt behov av aktuell information. Kravet på aktuell information beror på att vissa variabler nyligen har förändrats vilket medför en begränsad möjlighet att nyttja gammal data. Att hitta lämplig sekundärdata är en svår uppgift, något som skulle kunna begränsa vår undersökning.

Där finns tusentals entreprenörer i Sverige. Arbetsbelastningen av att hantera samtliga i populationen skulle vara för stor för vår undersökning. Samtidigt är risken stor att vissa deltagare inte skulle vara möjliga att kontakta eller vilja medverka. Av dessa två skäl har vi valt att göra en statistisk undersökning på ett urval av entreprenörer. Risken med urval är olika typer av urvalsfel, som över- och undertäckning (Christensen et al., 2009).

4.2 Datainsamling

Enkäten skickades ut till olika entreprenörer under en två veckors period. Att arbetet pågick under denna period berodde på behovet av att nå ut till ett tillräckligt stort urval av entreprenörer så att vi kunde få en tillfredställande svarsmängd. Respondenterna identifierades via AffärsData genom att söka efter aktiebolag med en eller två ägare för att vara säkra på att det var ägaren vi kontaktade vid utskick av mail. Vi startade även trådar i forum på entreprenörskapssidor. Påminnelser skickades ut till dem som med säkerhet inte hade deltagit i enkäten.

4.3 Operationalisering

Materialet till enkäten är med några undantag baserade på en tidigare publicerad artikel skriven av Raposo et al. (2008). Vi har valt att konstruera vår enkät på ett likartat sätt. I enkäten finns flera konstruktioner där olika indikatorer tillsammans utgör varje konstruktion.

4.3.1 *Motivation hos entreprenörer*

Motivation är den beroende variabeln i vår undersökning. Variabeln påverkas av flera faktorer där vi valt att välja ut de mest väsentliga. Variabeln mäts genom en konstruktion bestående av flera indikatorer. I vår undersökning är det mest meningsfullt att mäta motivation med flera indikatorer (Raposo et al., 2008).

4.3.2 *Hypotes 1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.*

Personliga attribut mättes med en attitydskala. Konstruktionen personliga attribut består av 11 indikatorer. Genom att skapa ett index över attityden till våra frågeställningar kan vi testa signifikansen mellan svaren på personliga attribut och individens motivation. Tidigare artiklar har genomfört liknande mätningar (Raposo et al. 2008; Ruda, Martin & Danko, 2008; Zain et al. 2010).

4.3.3 *Hypotes 2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.*

Familj och vänner är en variabel som mäts som ett absolut mått. Måttet mäter om där

finns en person i entreprenörens närhet som själv driver en näringsverksamhet. Det mest meningsfulla mätsättet är svarsalternativen ”Ja/Nej”. Genom att mäta konstruktionens signifikans med motivation kan vi utläsa sambandet som familj och vänner har på motivation (Raposo et al., 2008).

4.3.4 Hypotes 3: Utbildning har en positiv effekt på motivation.

Utbildning är ett diffust begrepp som kan mätas på olika sätt. För att ge en meningsfull mätning måste begreppet konkretiseras. Författarna mätte utbildning som nivån på uppnådda studier. I Sverige finns där olika nivåer på utbildning. Nivåerna är förskola, grundskola, gymnasieskola och vuxenutbildning (Skolverket, 2011). Eftersom grundskola är den högsta nivån som är tvingande enligt lag blev det lägsta svarsalternativet. Gymnasieskola blev näst lägst och vuxenutbildning delades upp i två delar, högskola/universitet samt yrkesutbildningar. För att säkra mer information fick respondenter med vuxenutbildning uppge antalet terminer som respondenten läst på eftergymnasial nivå. För att ytterligare stärka värdet av datan fick respondenterna komplettera med utbildningens inriktning. När undersökningen var avslutad använde författarna SPSS för att testa korrelationen mellan konstruktionen utbildning och konstruktionen motivation.

4.3.5 Hypotes 4: Ålder har ett positivt samband med motivation.

Ålder är en vanlig variabel i undersökningar. Syftet med variabeln är att undersöka skillnader i olika åldersgrupper. Variabeln mäts som antalet hela fyllda år. Liknande mätningar har gjorts tidigare (van Auken et al., 2006; Raposo et al., 2008). När undersökningen avslutats har författarna testat den insamlade data för att se om det har en korrelation med motivation att vara entreprenör.

4.3.6 Hypotes 5: Kön har ett samband med entreprenörskap.

Variabeln kön används i hypotes fem. Variabeln testas mot entreprenörskap för att kunna utläsa potentiella samband och nivån av signifikans (Raposo et al., 2008).

4.3.7 Hypotes 6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.

Erfarenhet mäts som antalet år respondenterna varit verksam som entreprenör. Mätsettet är inte ett givet mått eftersom det skulle kunna mätas på andra sätt. Att undersöka hur många år respondenten har arbetat som entreprenör är det mest meningsfulla måttet på erfarenhet i vår undersökning. Konstruktionen erfarenhet består av en indikator som besvaras kvantitativt. Anledningen till att vi studerar erfarenhet är att se om variabeln erfarenhet har en påverkan på motivation. Arbetserfarenhets påverkan på motivation har tidigare studerats. Mätningen efterliknar tidigare studier (Agarwal & Chatterjee, 2007).

4.3.8 Hypotes 7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation.

För att mäta hur hinder påverkar på entreprenörskap har författarna använt frågeställningar baserade på en enkät som tidigare genomförts av Raposo et al. (2008). Författarna har funderat igenom relevansen av deras frågeställningar för att se hur de kan användas i undersökningen. Vi måste beakta att vårt arbete skiljer sig från deras trots att vår undersökning delar vissa grunder. Med hinder mäter vi svårigheten med att få tag på kapital, kvalificerad arbetskraft, byråkrati men även andra faktorer som kan påverka individen men som befinner sig utanför individens kontroll.

4.3.9 Hypotes 8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation.

Denna hypotes kan anses falla under hinder men vi ansåg att det bör studeras skilt från övriga hinder. Anledningen till att studerar slopade revisionskrav som en egen variabel är det stora intresset för ämnet. Det är relevant ur en samhällssynpunkt att närmare granska entreprenörernas attityd till förändringen. Variabeln mäts som en attitydfråga på en likertskala. Eftersom variabeln skulle kunna studeras som en indikator under konstruktionen hinder bör mätningens validitet styrkas av tidigare studier gjorda av Raposo et al. (2008).

4.3.10 Hypotes 9: Aktiekapitalkrav har ett negativt samband med motivation.

Sänkt aktiekapital kan också tolkas som ett etableringshinder. Vi mäter variabeln på samma sätt som övriga hinder, med hjälp av en indikator som besvaras på en likertskala. Däremot har vi valt att skilja denna variabel från de övriga etableringshinder. Att särskilja variabeln gjordes för att aktiekapital har en hög aktualitet för samhället. Frågeställningen är huruvida kravet på 50 000 i aktiekapital för privata bolag kan ses som ett etableringshinder. Djankov et al. (2001) undersökte kapitalkrav som inträdeshinder på ett likartat sätt.

4.4 Pilotstudie

För att säkerställa tillförlitligheten i vår enkätundersökning gjordes pilotstudier i två omgångar. Huvudsyftet med pilotstudierna var att säkerställa att respondenterna skulle förstå samtliga frågor. Eftersom vi inte närvarar vid den ordinarie undersökningen ställs krav på enkätens tydlighet och lättbegriplighet. Ett annat skäl till genomförandet av pilotstudier var att få enkäten att se inbjudande ut, för att öka svarsfrekvensen (Christensen et al., 2009). Dessvärre kunde inte alla förbättringsåtgärder implementeras på grund av brister i vårt verktyg för enkätundersökning.

4.5 Bortfall

Vår undersökning betraktas som ett stickprov. Vi har inte haft möjlighet att undersöka hela populationen på grund av bristande resurser och tid. Även med oändliga resurser kommer några välja att inte delta (Christensen et al. 2009). Istället har vi identifierat 450 entreprenörer att kontakta via e-post, startat trådar på forum för entreprenörer och bett ett nyföretagarcentrum att vidarebefordra vårt standardiserade mail. Vi har haft svårigheter att identifiera företagens e-postadresser eftersom det inte är en självklarhet att alla mindre bolag har det.

Ett problem med e-post enkäter är bortfall, där nivåer av bortfall på 50 % är vanligt förekommande (Christensen et al., 2009). Undersökningen har haft problem med bortfall trots att stora ansträngningar gjorts för att motverka bortfall. Enkäten har gjorts lättillgänglig, varit enkel att delta i, hållits kort och haft en inbjudande layout.

En del i bortfallet kan förklaras i entreprenörers bristande tid men även att de ständigt kontaktas för att genomföra enkätundersökningar. Högre svarsfrekvens hade uppnåtts genom påstana intervjuer (Christensen et al., 2009) men hade inte gett oss den diversitet vi önskat uppnå. Vi har inte möjlighet till att säkerställa bortfallet till 100 % eftersom ett nyföretagarcentrum har skickat ut vår enkät till ett okänt antal entreprenörer och att enkäten funnits tillgänglig på ett internetforum. Vi vet dock att bortfallet ligger på minst på 90 %.

4.6 Validitet och reliabilitet

Författarnas mål i undersökningen var att nå en hög grad av validitet och reliabilitet. För att höja reliabiliteten baserades enkäten på en tidigare genomförd enkät. Genom att basera vår undersökning på en tidigare accepterad enkät ökades reliabiliteten. Genom pilotstudier försäkrade författarna att enkäten upplevdes som tydlig. Dessa moment ledde till en ökad tillförlitlighet. Vi uppfattar att vår undersökning kan anses reliabel eftersom chansen är stor att likvärdiga resultat uppnås om undersökningen skulle genomföras på nytt. Att undersökningen skulle kunna göras om och generera likvärdiga resultat tyder på hög reliabilitet (Saunders, 2007).

För att få en fullständigt valid undersökning måste mätvärdet motsvara det verkliga värdet hos populationen som undersöks (Christensen et al., 2009). Ett stort problem mot validitet är bortfall. I vår undersökning hade vi ett bortfall på minst 90 %. Bortfallet påverkade undersökningens validitet negativt. I gengäld genomfördes flera analysmetoder för att stärka validiteten.

4.7 Kapitelsammanfattning

Studien är baserad på primärdata insamlad genom enkäter. Enkäterna har skickats ut genom e-mail till respondenterna. I undersökningen har vi valt att undersöka ett urval av populationen. Totalt har 450 entreprenörer kontaktas av författarna medan ett okänt antal har kontaktats genom ett nyföretagarcentrum. Bortfallet blev minst 90 %. Studien är genomförd under en kort tidshorisont och bör därmed betraktas som en tvärsnittsansats.

5. Empirisk analys

I det femte kapitlet analyseras datan från den empiriska undersökningen. Datan som analyseras är primärdata från enkätundersökningen. Pearsons korrelationstest utförs för att mäta signifikansen och korrelationen på den insamlade datan. Testerna leder fram till ett resultat. Resultat används för att kunna styrka eller förkasta författarnas hypoteser.

5.1 Inledning

Analysen görs med Pearsons korrelationsanalys och en multipel regressionsanalys. Spridningen kan antas vara normalfördelad när antalet observationer är större än 30 och därför väljer författarna att tillämpa dessa två metoder som är parametriska (Christensen et al., 2009). Metoden vi använder i Pearsons korrelationsanalys heter bivariat analys och lämpar sig för vår undersökning eftersom vi undersöker samband mellan olika konstruktioner. (Bryman & Bell, 2011). Metoderna testar en eller flera oberoende variabler mot det beroende. Signifikansnivån är satt till 5 % och spridningen antas vara normalfördelad. Svag signifikans är satt till 10 %. Analysen genomförs i SPSS version 18.0.

Tabell 5.1 Inledande statistik

Information					
Totala respondenter	45				
Kön	Antal	%	Län	Antal	%
Kvinna	15	33 %	Skåne	30	67 %
Man	30	67 %	Ö. Götaland	1	2 %
ålder			Örebro	2	5 %
18-30	8	17 %	Jönköping	1	2 %
31- 45	8	17 %	Gävleborg	1	2 %
46 uppåt	30	66 %	V. Götaland	5	12 %
Utbildning			Stockholm	5	10 %
Grundskola	2	5 %	Antal verksamhets år		
Gymnasiet	15	33 %	1-5 år	19	42 %
Universitet/Högskola	25	55 %	6-15 år	14	30 %
Övrig Vuxen utb.	3	7 %	16 år uppåt	13	28 %

5.2 Analysens fortsatta disposition

Kapitlets fortsatta disposition är som följer. Först redovisas korrelationen mellan variablerna. Därefter följer en test av reliabiliteten i konstruktionerna. Senare analyserar vi datan med multipel regressionsanalys. I nästa delkapitel prövas hypoteserna. I hypotesprövningen testas hypoteserna genom Pearsons korrelationstest. Framtagna tabeller visas i varje hypotesprövning. Kapitlet avslutas med en sammanfattning av hypotesprövningen.

Tabell 5.2 Korrelationer mellan variablerna

		Korrelation													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. Motivation att starta	1														
2. Personliga attribut	,389*	1													
3. Ålder	-,035	,046	1												
4. Kön	-,228	-,015	,218	1											
5. Skol-nivå	,162	-,138	-,114	,047	1										
6. Utb. Inriktning	,021	,043	,017	,011	-,18	1									
7. Utb. Antal terminer	-,273	-,029	,072	-,017	,174	-,325*	1								
8. Ledarskapsutb.	-,111	,055	-,103	,031	,253	-,032	,067	1							
9. Antal år entreprenör	-,141	-,165	,526**	,25	-,064	-,072	-,195	-,056	1						
10. Familj	,069	,184	-,004	-,213	-,02	,052	-,084	-,013	,095	1					
11. Vänner	,023	,072	-,04	,00	,00	,149	,098	,213	-,009	,00	1				
12. Hinder	-,136	-,453**	-,181	,052	-,104	,193	-,296	-,118	-,128	,007	-,119	1			
13. Revisionsplikt	-,062	,163	-,212	-,117	-,015	,11	-,148	-,019	-,117	,09	-,09	,353*	1		
14. Aktiekapital	-,233	-,295	-,184	-,108	-,078	,022	,032	-,12	-,295	-,262	-,243	,456**	0,2	1	

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Personliga attribut är den variabeln med starkast korrelation till det beroende variabeln motivation. Den variabeln med starkast negativ korrelation till motivation är antalet terminer på eftergymnasial nivå. I tabellen framgår det att enbart personliga attribut är signifikant.

5.3 Reliabilitetskoefficient

Syftet med korrelationstesten i nästa delkapitel är att mäta korrelationen och signifikansen mellan de oberoende variablerna och det beroende variabeln motivation. För att stärka reliabiliteten i arbetet krävs att de oberoende variablerna är tillförlitliga.

Med tillförlitlighet menas att konstruktionerna har en hög grad av intern korrelation.

Tabell 5.3 Konstruktionernas reliabilitet

Reliabilitets test		
	Cronbach's Alpha	N
Personliga attribut	,675	11
Hinder	,829	16
Motivation	,737	7

Som tabellen visar finns där en hög grad av intern korrelation. Konstruktionerna har följande värden, 0,675, 0,829 och 0,737. Ett cronbachs alpha-värde över 0,6 anses tillförlitlig som analysinstrument. Testet ytterligare bekräftar tillförlitligheten utöver faktumet att enkäten är baserad på en tidigare undersökning (Raposo et al., 2007).

5.4 Multipel regressionsanalys

I kvantitativa analyser är det bra att komplettera korrelationstester med en regressionsanalys för att analysera de individuella bidragen. Tillämpning av en multipel regressionsanalys har som avsikt att analysera hur stor grad våra oberoende variabler påverkar entreprenörernas motivation. I tabellen nedanför finns en redogörelse för våra variabler. Författarna har testat variablerna klumpvis i sina konstruktioner och inte var för sig. Samtliga variabler uppnår en hög grad av tolerans. En tolerans på under 0,2 innebär en multikollinearitet problem.

Tabell 5.4 Multipel regressionsanalys

Beroende variabel	beta-värde	t-värde	Signifikans	Tolerans
Motivation				
Personliga attribut	,314	1,338	,196	,475
Ålder	-,067	-,282	,781	,472
kön	-,414	-2,226	,038	,756
Nivå av studier	,222	1,204	,243	,768
Inriktning	-,048	-,256	,800	,757
Antal terminer	-,379	-1,843	,080	,621
Ledarskapsutbildning	-,154	-,855	,403	,809
Erfarenhet	-,038	-,147	,885	,394
Familj	-,130	-,733	,472	,830
Vänner	,013	,073	,942	,798
Hinder	,031	,116	,909	,360
Revisionsplikt	-,144	-,737	,470	,691
Aktiekapitalkrav	-,217	-,966	,346	,519

Betavärde beskriver hur stor påverkan den oberoende variabeln har på det beroende variabeln motivation. Personliga attribut har det högsta betavärdet, 0,314. I multipel regressionsanalysen är det enbart variabeln kön som har en signifikans på mindre än 5 %. Det innebär att endast en variabel har ett statistiskt säkerställt samband. Antal terminer på eftergymnasial nivå har en signifikans på 8 %, vilket innebär en svag signifikans.

5.5 Hypotesprövning

5.5.1 Hypotes 1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation.

Tabell 5.5.1 Korrelationsanalys mellan personliga attribut och motivation

	Korrelation	
	Pearson Korrelation	Motivation Sig. (2-tailed)
Summa Personliga attribut	0,389	0,011
Lätt att anpassa sig efter situationer	0,143	0,348
Lätt att hitta lösningar på problem	0,159	0,302
Nyfikenhet leder till expansion på nya områden	0,246	0,107
Tidsmässig uthållig vid utfört arbete	0,282	0,061
Se optimistiskt på verksamhetens problem	0,265	0,079
Se positiv på nya utmaningar	0,464	0,001
Påverkas av misslyckandet negativt	-0,039	0,799
Utveckla sin verksamhet genom misslyckande	0,45	0,002
Ha kapacitet att jobba i grupp	-0,013	0,933
Gilla ta initiativ	0,341	0,022
Lätt att hantera risk	0,285	0,057

Testet visar att personliga attribut är positivt korrelerat med motivation. När en entreprenör utvecklar sina personliga attribut höjs motivationen. Signifikansen för konstruktionen är 1,1 %. Sambandet är statistiskt signifikant. Regressionsanalysen bekräftar resultatet från Pearsons korrelationstest.

H1: Personliga attribut har ett positivt samband med motivation. Kan inte förkastas.

5.5.2 Hypotes 2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation.

Tabell 5.5.2 Korrelationsanalys mellan familj och vänner och konstruktionen motivation.

	Korrelation	
	Pearson Korrelation	Motivation Sig. (2-tailed)
Summa Familj & vänner	0,066	0,668
Familj	0,069	0,651
Vänner	0,023	0,884

Testet visar en positiv korrelation mellan variablerna och motivation. Tolkningsen är att familj och vänner har en positiv påverkan på entreprenörens motivation. Signifikansen är inte tillräcklig för att dra några generaliseringar för populationen. Genom en regressionsanalys bekräftas det icke signifikanta sambandet.

H2: Familj och vänner har ett positivt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.3 Hypotes 3: Utbildning har ett positivt samband med motivation.

Tabell 5.5.3 Korrelationsanalys mellan utbildning och motivation.

	Korrelation	
	Pearson Korrelation	Motivation Sig. (2-tailed)
Summa Utbildning	-0,267	0,083
Nivå på studier	0,162	0,288
Inriktning	0,021	0,891
Antal terminer	-0,273	0,076
Ledarskaps utb.	-0,111	0,468

Hypotesen innefattar alla variablerna men variablerna har olika skalor. Eftersom variablerna har olika skalor är det svårt att summera dem. Av förekommen anledning testar vi variablerna även individuellt. Tabellen visar resultatet utav en

korrelationsanalys mellan utbildning och motivation. Där finns en negativ korrelation mellan variablerna. Tolkningen är att ju högre utbildningsnivå en entreprenör uppnår, desto mindre motivation till att bli entreprenör får individen. Signifikansen är under 10 % vilket innebär en svag signifikans men uppnår inte den uppsatta gränsen på 5 %. I regressionsanalysen testade författarna samtliga utbildningsvariabler. Resultatet var att antal terminer på eftergymnasial nivå har en statistiskt signifikant påverkan på motivation. Resterande saknade säkerställda samband.

H3: Utbildning har ett positivt samband med motivation. Kan varken antas eller förkastas.

5.5.4 Hypotes 4: Ålder har ett positivt samband med motivation.

Tabell 5.5.4 Korrelationsanalys mellan ålder och motivation.

Korrelation		
		Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Ålder	-0,035	0,821

I testet framgår en negativ korrelation mellan ålder och motivation. Korrelationen innebär att desto äldre entreprenören blir, desto mindre motivation får individen. Korrelationen är svag vilket innebär att ålder inte nämnvärt påverkar motivation. Sambanden är dessutom svaga vilket gör att resultatet inte kan generaliseras till hela populationen. Regressionsanalysen bekräftar det icke signifikanta sambandet.

H4: Ålder har ett positivt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.5 Hypotes 5: Kön har ett samband med motivation.

Tabell 5.5.5 Korrelationsanalys mellan kön och motivation.

Korrelation		
		Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Kön	-0,228	0,132

Korrelationen är negativ. I och med kodningen i SPSS bör innebörden tolkas som att manliga entreprenörer har mindre motivation än kvinnliga entreprenörer. Signifikansen är 13,2 % men innebär ingen stark eller svag signifikans. I

regressionsanalysen är sambandet fortfarande icke signifikant.

H5: Kön har ett samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.6 Hypotes 6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation.

Tabell 5.5.6 Korrelationsanalys mellan erfarenhet och motivation.

Korrelation		
		Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Erfarenhet	-0,141	0,38

Erfarenhet, mätt som antalet verksamma år som entreprenör, har en negativ korrelation med motivation. Det innebär att när åldern ökar minskar entreprenörens motivation. Signifikansen är 38 %. Identisk signifikans blev resultatet i regressionsanalysen.

H6: Erfarenhet har ett positivt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.7 Hypotes 7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation.

Tabell 5.5.7 Korrelationsanalys mellan hinder för etableringar och motivation.

Korrelation		
		Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Summa Hinder	-0,136	0,379
Hög risk med att driva en verksamhet	-0,015	0,92
Svårt att hitta kapital	-0,063	0,682
Brist på kvalificerad personal	-0,203	0,18
Höga skatter på lön	0,128	0,403
Höga skatter i allmänhet	0,231	0,127
Osäkerhet angående lön	-0,194	0,202
Lättare att göra karriär/bättre karriär som anställd	-0,351	0,018
Rädd att misslyckas	0,009	0,954
Negativ bild av entreprenörer	-0,255	0,091
Konkurrens ett hinder	-0,185	0,224
Upplever brist på nödvändig kunskap/ erfarenhet för att driva verksamheten	0,03	0,844
Tveksam på sin egen ledarskapsförmåga	-0,195	0,205
Byråkrati ett hinder	0,231	0,127
Bristande stöd under företagsetableringen är ett hinder	-0,191	0,209

Hinder för etableringar har en negativ korrelation med motivation. När mängden hinder ökar minskar motivationen. Signifikansen på 37,9 % är inte signifikant. För att säkerställa resultatet testade vi sambandet i en regressionsanalys och nådde samma slutresultat.

H7: Hinder för etableringar har ett negativt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.8 Hypotes 8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation.

Tabell 5.5.8 Korrelationsanalys mellan revision och motivation.

Korrelation		
		Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Revisionsplikt	-0,062	0,691

I Pearsons korrelationstest är korrelationen negativ mellan revisionskostnader och motivation. Korrelationen är svag men tolkas som att revision minskar motivationen till entreprenöriell aktivitet. Signifikansen är 69,1 % enligt Pearssons korrelationstest och innebär att hypotesen bör förkastas. I regressionsanalysen blev signifikansen 12,4 %, vilket innebär att hypotesen fortfarande saknar stöd.

H8: Revisionsplikt på små aktiebolag har ett negativt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.5.9. Hypotes 9: Sänkt aktiekapitalkrav har ett positivt samband med motivation.

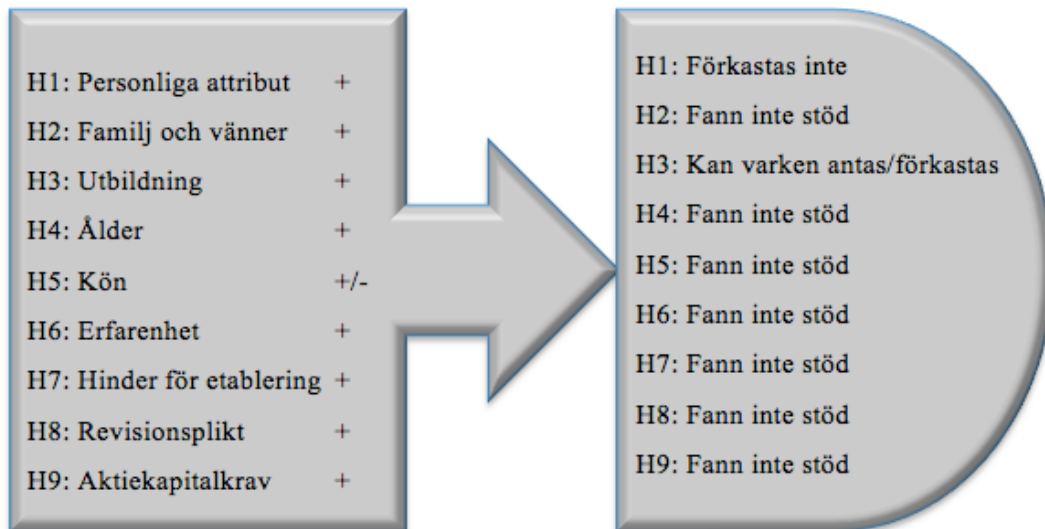
Tabell 5.5.9 Korrelationsanalys mellan aktiekapitalkrav och motivation.

Korrelation		
		Summa Motivation
	Pearson Korrelation	Sig. (2-tailed)
Aktiekapitalkrav	-0,233	0,124

Aktiekapital har en negativ korrelation med motivation. Signifikansen är 12,4 % och räcker inte till en svag signifikans. Hypotesen saknar stöd. En regressionsanalys stödjer resultatet från Pearsons korrelations test.

H9: Sänkt aktiekapitalkrav har ett positivt samband med motivation. Fann inte stöd.

5.6 Sammanfattning av hypotesprövningen



Figur 5.6 Sammanfattning av hypotesprövningen

6. Sammanfattning och slutsatser

I uppsatsens sista kapitel besvarar författarna forskningsfrågan och redogör slutsatserna. Därefter återger författarna reflektioner från arbetets gång. Kapitlet avslutas med förslag till fortsatt forskning.

6.1 Slutsatser

Arbetets syfte är att identifiera vilka faktorer som påverkar entreprenöriell motivation. För att identifiera faktorerna som påverkar individernas motivation har författarna genomfört en enkätundersökning. I studien analyserade författarna korrelationerna mellan olika variabler och hittade ett statistiskt säkerställt samband som kan generaliseras till populationen. Ett annat samband som varken kunde antas eller förkastas och resterande variabler förkastades.

Personliga attribut påverkar individens entreprenöriella motivation. Resultatet är inte förvånande eftersom flera personliga attribut förknippas med delar ur motivationsfaktorerna. Tidigare undersökningar som gjordes har nått samma slutsats trots att undersökningspopulationen skiljde sig åt. (Raposo et al., 2008; Zain et al., 2010).

Tidigare undersökning visar att påverkan från familj och vänner har en signifikant påverkan på entreprenöriell aktivitet (van Auken et al., 2006; Raposo et al., 2008; Blenkinsopp & Owens, 2010). Vårt resultat är i linje med de tidigare studierna. Vi identifierade en positiv korrelation mellan familj och vänner och entreprenöriell motivation. Däremot fann vi inte stöd för att säkerställa sambandet.

Utbildningens effekt på motivation var svagt signifikant men hade motsatt påverkan med vad författarna föreställt sig. Entreprenörer med lägre utbildning upplevde starkare motivation än de med eftergymnasial utbildning. Resultatet är förvånande och går tvärt emot tidigare studier (Pickernill et al., 2011) som genomförts i andra länder. Möjligt att skillnaden kan förklaras av skillnader i kulturella och sociala faktorer mellan länderna.

Författarna väntade sig en positiv korrelation mellan ålder och motivation. Resultaten i vår undersökning visade dock en svag negativ korrelation. Yngre entreprenörer upplever starkare motivation än äldre entreprenörer. Korrelationen saknade stöd för att generaliseras men är ett intressant resultat.

Ett resultat som var förbryllande är att hinder inte med säkerhet kan antas påverka motivationen. I undersökningen fann författarna stöd för varken konstruktionen hinder eller någon av variablerna aktiekapital och revisionsplikt. Det är motsatt vad tidigare forskning (Klapper, 2006; Raposo et al., 2008) hittat. En möjlig förklaring är att Sverige är ett land där det är relativt lätt att starta och driva näringsverksamhet. Den slutsatsen kan stödjas av faktumet att högre utbildning inte heller påverkade motivationen att driva en näringsverksamhet.

6.1.1 Sammanfattning av slutsatserna

Bitar ur institutionell teori stödjer författarnas slutsatser. Sociala och kulturella faktorer påverkar entreprenörerna. Däremot hittade vi inga bevis för att politiska och ekonomiska faktorer skulle påverka entreprenörernas motivation. Huvudslutsatsen i studien är att entreprenöriell motivation inte kan påverkas av externa faktorer. Olika incitament som minskat krav på aktiekapital, slopad revisionsplikt och minskad skatt ökar inte individernas motivation. Utbildningssatsningar påverkar inte heller motivationen. Det är enbart individens personliga attribut som med säkerhet kan antas påverka motivationen att bedriva egen näringsverksamhet. Andra forskare har dragit liknande slutsatser (Zain et al., 2010).

6.3 Reflektioner

Under studiens gång har vi råkat på flera svårigheter. Det vore bättre om undersökningen hanterats annorlunda, för att minska bortfallet. Åtgärder för att minska bortfall hade varit längre svarsperiod, högre antal påminnelser och att kontakta fler respondenter i ett förstaskede. Författarna är dock nöjda med resultatet, att ha identifierat påverkansfaktorer på entreprenöriell motivation. I övrigt har arbetet skapat många nya frågor genom de oäskade resultaten.

6.4 Förslag till fortsatt forskning

- ❖ Studera entreprenöriell motivation genom en kvantitativ studie. Undersökningen skall fullständigt inriktas på personliga attribut.
- ❖ Genomför en likartad undersökning på studenter.
- ❖ Undersöka entreprenörer branschvis för att se om motivationsfaktorerna skiljer sig mellan branscherna.

Källförteckning

Tryckta källor

Agarwall, M. & Chatterjee, L. (2007). Entrepreneurial Human Capital and New Venture Performance: In Search of the Elusive Link. *Academy of Entrepreneurship Journal*, Vol. 13, No. 1, pp. 1-22.

Aponte, M., Urbano, D. & Veciana, J. (2002). Institutions and support programmes for entrepreneurship: a two countries comparison. In http://www.igw.unisg.ch/rencontres/band2002/B_05_Veciana.pdf, accessed in 20-01-2007.

Blenkinsopp, J., & Owens, G. (2010). At the Heart of Things: The Role of the "Married" Couple in Entrepreneurship and Family Business. *Entrepreneurial Behaviour & Research*, Vol. 16 (2010), No. 5, pp. 357-369

Bryman, A. & Bell, E. (2011). *Business research methods*. Vol. 3. Oxford: OUP Oxford.

Christensen, L., Engdahl, N., Gräås, C. & Haglund, L. (2009). *Marknadsundersökning – en handbok*. Malmö: Holmbergs.

Danko, B., Martin, A. & Ruda, W. (2008): Foundation and Entrepreneurship of Students in Germany – An Empirical Study. *Proceedings of World Entrepreneurship Summit WES 2008*. London 2008.

Djankov, La Porta, de Silanes & Shleifer (2001). The Regulation of Entry. *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 117, pp. 1–35.

Djankov, S. (2009). The Regulation of Entry: A Survey. *The World Bank Research Observer*, Vol. 24, No. 2, pp. 183-203.

Doss, N. Mazzarol, T., Thein, V. & Volery, T. (1999) Factors influencing small business start-ups: A comparison with previous research. *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*. Vol. 5, No. 2 (1999), pp. 48-63.

Dunn, P. & Liang, C. (2007). Triggers of decisions to launch a new venture – is there any difference between pre-business and in-business entrepreneurs? *Academy of Entrepreneurship Journal*, Vol. 13, No. 1, pp. 79-96.

Faisal, S., Johnsson, T. & Montgomery, M. (2003). What kind of capital do you need to start a business: financial or human? *The Quarterly Review of Economics and Finance*, Vol. 45, pp. 103-122.

Ferreira, J., Paco, A., Raposo, M. & Rodrigues, R. (2008). Propensity to firm creation: empirical research using structural equations. *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol. 4 (2008), pp. 485-504

Fry, F., Silva, J., Stephens, P. & van Auken, H. (2006). Role Model Influences on Entrepreneurial Intentions: A Comparison Between USA and Mexico. *Entrepreneurship Management*, Vol. 2 (2006), pp. 325-336.

Gartner, W. (1988). Who is an Entrepreneur? Is the Wrong Question? *American*

Journal of Small Businesses, Vol. 12, No. 4, pp. 11-31.

Grilo, I. & Thurik, R. (2005). Latent and Actual Entrepreneurship in Europe and the US: Some Recent Developments. *International Entrepreneurship and Management Journal*, Vol. 1, 441–459.

Grilo, I., Thurik, R. & van der Zwan, P. (2010). The entrepreneurial ladder and its determinants. *Applied Economics*, Vol 42 (2010), pp. 2183-2191.

Jones, P., Miller, C., Packham, G., Pickernill, D. & Thomas, B. (2010). Graduate entrepreneurs are different: they access more resources? *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, Vol. 17 (2011), No. 2, pp. 183-202.

Klapper, L., Laeven, L. & Rajan, R. (2005). Entry regulation as a barrier to entrepreneurship. *Journal of Financial Economics*, Vol. 82, pp. 591-269.

Krueger, N. (1993). The impact of prior entrepreneurial exposure on perceptions of new venture feasibility and desirability. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(1), 5–21.

Li, W. (2006). Entrepreneurial intention among international students: testing a model of entrepreneurial intention. *USASBE Small Business Advancent National Center*. Arkansas: University of Central Arkansas

Kumar, M. (2007) Explaining Entrepreneurial Success: A Conceptual Model. *Academy of Entrepreneurship Journal*, Vol. 13 (2007), No. 1, pp. 57-78.

Malecki, E. (1997). Entrepreneurs, networks, and economic development: a review of recent research. *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth*, Vol. 3 (1997), pp. 57-118.

McKenzie, B., Smothers, N. & Ugbah, S. (2007). “Who is an Entrepreneur?” Is it Still the Wrong Question? *Academy of Entrepreneurship Journal*, Vol. 13, No. 1, pp. 23-44

Pallant, J. (2007). *SPSS Survival manual*. New York: Open university press.

Pena, I. (2002). Intellectual capital and business start-up success. *Journal of Intellectual capital*, Vol. 3 (2002), No. 2, pp. 180-198.

Rasmussen, E. & Sørheim, R. (2006). Action-based entrepreneurship education. *Technovation*, Vol. 26 (2006), pp. 185-194.

Lewis, P., Saunders, M. & Thornhill, A. (2007) *Research methods for business students*. London: Pearson education.

Stel, A., Torey, D. & Thurik, A. (2005). The Effect of Business Regulations on Nascent and Young Business Entrepreneurship. *Small Business Economics*, Vol. 28 (2005), pp. 171-186.

Tabunan, T. (2011). Development of small and medium enterprises in a developing country. *Journal of Enterprising Communities: People and Places in the Global Economy*, Vol. 1 (2011), No. 1, pp. 68-82.

Taylor, P. (1999) Survival of the fittest? An analysis of self-employment duration in Britain. *The Economic Journal*, Vol. 109 (1999), C140–C155.

Akram, A., Ghani, E. & Zain, Z. (2010). Entrepreneurship Intention Among Malaysian Business Students. *Canadian Social Science*, Vol. 6 (2011), No. 3, pp. 33-44.

Elektroniska källor

Många företag men få företagare.

<<http://www.ekonomifakta.se/sv/Artiklar/2011/Januari/Manga-foretag-men-fa-foretagare/>> (2011-04-15)

Global Entrepreneurship Monitor. *Global Report 2010*. Fritt tillgänglig:

<www.gemconsortium.org/download.asp?fid=1093> (2011-04-20)

Aktiekapital i privata bolag. SOU 2008:49. Fritt tillgänglig:

<http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/10/50/14/1172f4c6.pdf> (2011-04-13)

Avskaffande av revisionsplikten för små företag. SOU 2008:32. Fritt tillgänglig:

<http://www.sweden.gov.se/content/1/c6/10/21/24/04afd0c4.pdf> (2011-04-14)

Boom för aktiebolag. Fritt tillgänglig: <<http://www.di.se>> (2011-05-23)

Jobb skapas på olika sätt. Fritt tillgänglig:

<<http://www.ekonomifakta.se/sv/Artiklar/2011/Mars/Jobb-skapas-pa-olika-satt/>> (2011-04-16)

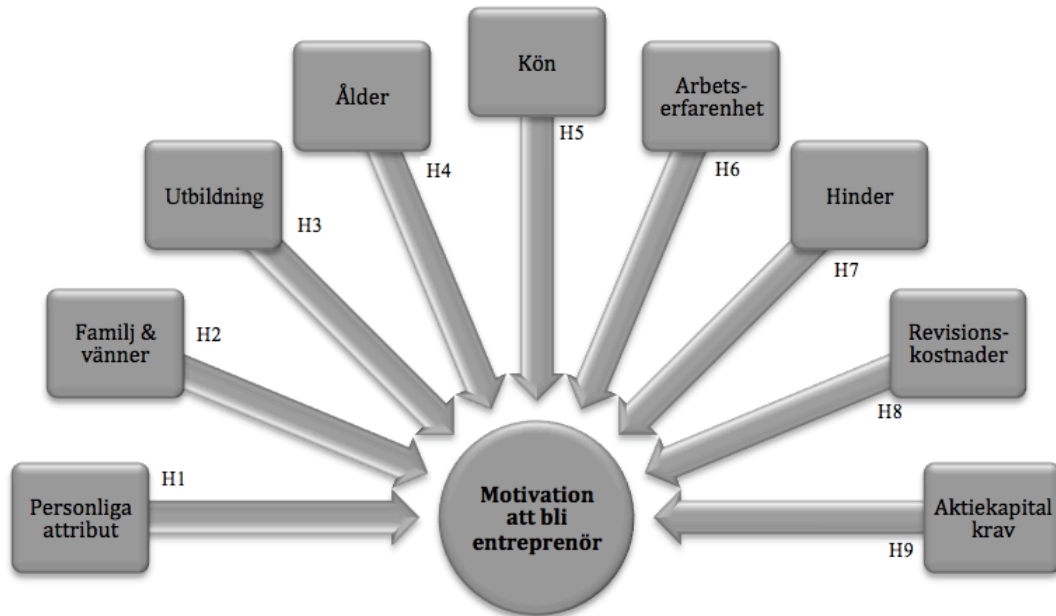
Minskande entreprenöriell aktivitet. Fritt tillgänglig:

<http://www.ekonomifakta.se/sv/Artiklar/2007/Januari/Minskande-entreprenoriell-aktivitet/> (2011-04-13)

Skolverket. Fritt tillgänglig: <<http://www.skolverket.se>> (2011-05-23)

Bilaga 1

Teorimodell



Bilaga 2

Utskick till respondenterna

Hej,

Vi är två studenter på Högskolan Kristianstad. Vi heter Anders Fritz och Yang Luong. Just nu skriver vi en kandidatuppsats i företagsekonomi där vi undersöker påverkansfaktorer på svenskt entreprenörskap. För att kunna fullfölja vår uppsats genomför vi en enkätundersökning via e-mail. Vi kontaktar er i förhoppning om att ni kan delta i vår undersökning som tar ungefär 10 minuter. Vi vore väldigt tacksamma om ni deltog då varje respondent är ett stort bidrag i vårt arbete.

Som tack för att ni ställer upp lottar vi ut trisslotter. För att få ut en eventuell vinst krävs det någon form av kontaktinformation som ni fyller i längst ner på undersökningen. Företagsnamn behöver inte lämnas om ni önskar vara anonyma men all information kommer behandlas konfidentiellt och ingen enskild respondents svar kommer lämnas ut.

Länk till enkäten:

<https://spreadsheets3.google.com/spreadsheet/viewform?formkey=dDZ5NE9vZmg1MnFKMkVrOXBnY0RNWWc6MA>

Kontaktinformation:

Anders.fritz0058@stud.hkr.se

Yang.luong0001@stud.hkr.se

Tack på förhand.

Hälsningar,
Anders & Yang

Bilaga 3

Enkäten

En kvantitativ undersökning av entreprenöriell motivation

Företagsnamn

Kön

- Man
- Kvinna

Ålder

Vilken län bor du?

Utbildning

- Grundskola
- Gymnasial
- Universitet/Högskola
- Annat

Utbildnings inriktning

- Ekonomi
- Ingenjör
- IT/Data
- Handel
- Sjukvård
- Annat

Hur många terminer har du läst på eftergymnasial nivå?

Har du genomgått en ledarskapsutbildning?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Har du en entreprenör inom familjen?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Har du en entreprenör i din vänskapskrets?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Hur många år har du varit entreprenör?

Vilka egenskaper stämmer in på dig?

Har du lätt att anpassa dig efter olika situationer?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Har du lätt för att hitta lösningar på problem?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Leder din nyfikenhet till att din verksamhet expanderar till nya områden?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är du tidsmässigt uthållig när du utför ditt arbete?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Ser du optimistiskt på verksamhetens problem?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Ser du positivt på nya utmaningar?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Påverkar misslyckande dig negativt?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Utnyttjar du misslyckande för att utveckla din verksamhet?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Har du kapacitet till att jobba i grupp?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Gillar du ta initiativ?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Har du lätt för att hantera risk?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

I vilken grad anser du att dessa faktorer är ett hinder för dig som entreprenör?

Hög risk med att driva en verksamhet?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är kravet på 50 000 SEK i aktiekapital ett hinder?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Svårt att hitta kapital?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Brist på kvalificerad personal?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Höga skatter på lön?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Höga skatter i allmänhet?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Osäkerhet angående lön?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Lättare att göra karriär/bättre karriär som anställd?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är du rädd för att misslyckas?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Har du en negativ bild av entreprenörer?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är konkurrens ett hinder?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Upplever du att du har brist på nödvändig kunskap/erfarenhet för att driva verksamheten?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är du tveksam på din egen ledarskapsförmåga?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är byråkrati ett hinder?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är revision ett hinder?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Är bristande stöd under företagsetableringen ett hinder?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Vilka faktorer motiverar dig som entreprenör?

Att bli självständig?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Möjligheten att förverkliga dina idéer?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Möjligheten att styra en organisation

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Prestige/status som är sammankopplad med att vara egenföretagare?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Stabilitet i din yrkesroll?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Att bli ekonomisk oberoende?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt

Att själv kunna påverka din inkomst i stor grad?

1 2 3 4 5

Stämmer inte alls

Stämmer helt
