



Självständigt arbete (examensarbete), 15 hp,
för Kandidatexamen i psykologi
Termin: VT 2019
Fakulteten för Lärarutbildning

Samband mellan psykopatiska drag och otrygga anknytningsstilar hos vuxna

Ulrika Friström

Författare

Ulrika Friström

Titel

Samband mellan psykopatiska drag och otrygga anknytningsstilar hos vuxna

Engelsk titel

Relationship between psychopathic trait and insecure attachment styles in adults

Handledare

Johanna Gry Masche-No våren -19 samt Ilkka Salo hösten -19

Examinator

Jimmy Jensen

Sammanfattning

Psykopatiska drag kan ge negativa konsekvenser såsom ett antisocialt beteende och låg empati. För att kunna förebygga har forskningen tittat på olika orsaker till att sådana drag utvecklas. Man har bland annat tittat på om otrygga anknytningsstilar har ett samband med psykopatiska drag.

I den här studien deltog 102 personer i ett bekvämlighetsurval. Av de som svarade var 83,3% kvinnor och resten män, de flesta var i åldersgrupperna mellan 41–64 år.

Denna studie visade ett svagt samband mellan otrygg-undvikande anknytningsstil och psykopatiska drag. Andra studier har gjorts med andra urvalsgrupper med problematik såsom psykiatrisk diagnos och kriminalitet. Förmodligen hade resultatet blivit annorlunda med ett annat urval. Tendensen är dock att det finns ett samband mellan otrygg-undvikande anknytningsstil och psykopatiska drag.

Ämnesord

Psykopatiska drag, otrygga anknytningsstilar, samband, vuxna, relationer

Tack:

Alla som var med och fyllde i enkäten.

Personal vid Högskolan Kristianstad för stöd och hjälp, ingen nämnd, ingen glömd.

Vill även tacka familj och vänner för stöd och uppmuntran.

Author

Ulrika Friström

Title

Relationship between psychopathic traits and insecure attachment styles in adults

Supervisor

Johanna Gry Masche-No spring -19 and Ilkka Salo autumn -19

Examiner

Jimmy Jensen

Abstract

Psychopathic traits can have negative consequences such as antisocial behaviour and low empathy. In order to be able to prevent it, research has looked at various reasons why such traits develop. Among other things, they have looked at whether insecure attachment styles have a connection with psychopathic traits.

In this study, 102 people participated in a convenience sample. Of those who responded, 83.3% were women and the rest were men, most were in the age groups between 41–64 years.

This study showed a weak association between insecure-avoidant attachment style and psychopathic traits. Other studies have been done with other sample groups with problems such as psychiatric diagnosis and crime. Probably the result would have been different with a different selection. The tendency, however, is that there is a connection between insecure-avoidant attachment style and psychopathic traits.

Keywords

Psychopathic traits, insecure attachment styles, connection, adults, relationships,

Acknowledgements

Everyone who took part and filled in the questionnaire.

Staff at Kristianstad University for support and help, no one mentioned, no one forgotten.

I would also like to thank family and friends for their support and encouragement.

Innehåll

Introduktion	5
Psykopatiska drag.....	5
Anknytningsstilar	7
Samband mellan psykopatiska drag och anknytningsstilar	9
Metod.....	11
Försöksdeltagare.....	11
Instrument och procedur.....	11
Dataanalys	13
Resultat.....	13
Diskussion	16
Referenser.....	18
Bilaga 1 – enkäten	20

Introduktion

Den här studien handlar om sambandet mellan psykopatiska drag och otrygga anknytningsstilar i vuxen ålder. Anknytningsstilar förändras över tid och därför kommer bara den anknytning personerna hade när de svarade på enkäten kunna mätas. En otrygg anknytning kan vara en bland flera orsaker till att personer utvecklar psykopatiska drag (Gambin, Wozniak-Prus & Sharp, 2018) och (Christian, Meltzer, Thede & Kosson, 2017). Med ökad kunskap om dessa samband skulle man kunna arbeta förebyggande för att minska risken för att utveckla ett antisocialt beteende som bland annat innebär bristande omdöme och låg empati mot andra människor. Det kan i sin tur leda till aggressivitet, missbruk och kriminalitet (Salihovic, Özdemir & Kerr, 2014), (Goulter, Kimonis & Heller, 2018) och (Dunne, Lloyd, Lee & Daffern, 2019).

Psykopatiska drag

För att kunna sätta diagnosen psykopati behöver det vara en kombination av drag såsom kall-okänslig, egocentrisk, manipulativ, oansvarighet och låg empati (Christian & Sellbom, 2016). I artiklarna har lite olika metoder används för att få fram drag av psykopati som man oftast pratar om. Det finns ingen diagnos som heter psykopati utan med hjälp av DSM-5 (*Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition*), den officiella handboken för att ställa psykiatriska diagnoser, ställs diagnosen *Antisocial Personlighetsstörning* (ASPD) (Dunne et al., 2019). Med andra mätinstrument såsom Youth Psychopathic Traits Inventory (YPI), *Psychopathic Traits in Adolescence: Adolescent Process Screening Device* (APSD) och *Levenson Self-Report Psychopathy Scale* (LSRP) kan psykopatiska drag mätas (Salihovic et al., 2014), (Bergstrøm och Farrington 2018) och (Christian & Sellbom 2016). Det används även lite olika begrepp kring psykopatiska drag, Salihovic et al. (2014) använde begreppen *Grandios-manipulativ*, eng. *grandiose-manipulative* (GM), *kall-okänslig*, eng. *callous-unemotional* (CU), och *impulsiv-oansvarig*, eng. *impulsive-irresponsible*, (IRR). Bergstrøm och Farrington (2018) använde även begreppen GM och CU men istället för IRR användes *vågad-impulsiv*, eng. *daring-impulsive*, (DI). Olika kombinationer för att mäta psykopatiska drag har använts i de olika studierna. I vissa av studierna användes dimensionerna kall-okänslig, narcissism och impulsivitet (Gambin et al., 2018). I andra

studier användes dimensionerna *relationer* (ytligt charmig, ljuger), *affekt* (brist på ånger och skuld, okänslig), *livsstil* (parasitisk, impulsiv) och *antisocialt beteende* (låg beteendekontroll) för att mäta psykopatiska drag (Walsh, Roy, Lasslett & Neumann, 2019). Den affektiva/mellanmänniska dimensionen av psykopatiska drag (egocentrisk, kall-okänslig och antisocial) används av andra författare (Christian, Sellbom & Wilkinson 2017).

Jag har valt att skriva psykopatiska drag istället för psykopati då det används mest i den litteratur jag har använt.

Salihovic et al. (2014) gjorde en långtidsstudie om vilka vägar det finns till psykopatiska drag under tonåren. Försökspersonerna var elever i årskurserna 7–9, studien pågick under fyra år. Studien visade att en mindre grupp hade relativt höga poäng på alla tre dimensionerna av psykopatiska drag (GM, CU och IRR). För den gruppen fanns även ett samband mellan en utveckling av ett brottsligt beteende och föräldrabetende. Det har även gjorts studier av ungdomar satt på ungdomsvårdsanstalter. Sambandet mellan kriminalhistoria och psykiska problem (inåtvända eller utåtriktade problembeteenden, alkohol- och drogmissbruk) studerades (Goulter et al., 2018). De 267 ungdomarna i studien var mellan 13–21 år (M = 17 år). Resultatet av studien visade ett klart samband mellan både kriminalhistoria, psykiska problem och missbruk.

Studier har också gjorts på vuxna personer där sambandet mellan ett våldsamt beteende och psykopatiska drag hos män i fängelse mättes (Dunne et al. 2019). I studien ingick 208 män mellan 18–60 år (M = 35 år). Resultatet visade på ett samband mellan ett tidigare aggressivt beteende och 5 ASPD faktorer (kall-okänslig, fientlighet - stark, impulsivitet, oansvarighet och risktagande). Starkast samband var det mellan ett aggressivt beteende och fientlighet men även kall-okänslig och risktagande hade ett starkt samband med ett aggressivt beteende. Långtidsstudier om denna problematik har dessutom gjorts (Bergstrøm och Farrington 2018). Man följde 411 engelska pojkar med arbetarklassbakgrund från barndomen upp till vuxen ålder, Resultaten som analyseras i artikeln är främst från när de var 32 år. Några viktiga resultat visade på en ökad risk för kriminalitet och missbruk vid höga poäng av CU i tonåren, speciellt med inslag av våld. Med både högt CU och DI i tonåren ökar risken för våld något medan problem med alkohol minskar något.

Anknytningsstilar

I artikeln av Bartholomew och Horowitz (1991) beskrivs anknytningsstilar som introducerades först av Bowlby under 1970-talet. Bowlby talade då om anknytningen mellan barnet och förälder eller annan vårdnadshavare. Detta utvecklades sedan av bland annat Ainsworth till att dela upp anknytningsstilar i trygga och otrygga stilar. För det lilla barnet kunde Ainsworth se fyra olika anknytningsstilar: trygg anknytningsstil, samt de otrygga anknytningsstilarna *ängslig*, eng. *anxious*, *motvillig*, eng. *resistant* och *undvikande*, eng. *avoidant*. Anknytningsstilar mellan vuxna människor handlar mer om vänskaps- och kärleksrelationer. De otrygga anknytningsstilarna är då *upptagen* eng. *preoccupied*, *avvisande* eng. *dismissing* och *ängslig* eng. *fearful* (Bartholomew & Horowitz, 1991).

Bartholomew och Horowitz (1991) tog fram en arbetsmodell med för vuxnas anknytning. Deltagarna i studien var 77 psykologistudenter (40 kvinnor och 37 män), åldern var mellan 18–22 år (M = 19,6 år). Förutom anknytningsstilarna lade de till dimensionerna synen på sig själv (positiv/negativ), synen på andra (positiv/negativ) samt beroende av andra (lågt/högt). En positiv syn på sig själv och andra med ett lågt beroende av andra gav en trygg anknytningsstil. En negativ syn på sig själv, en positiv syn på andra och ett högt beroende av andra gav en otrygg-undvikande anknytningsstil. En positiv syn på sig själv, en negativ syn på andra och ett lågt beroende av andra gav en otrygg-avvisande anknytningsstil. En negativ syn på både sig själv och andra med ett högt beroende av andra gav en otrygg-ängslig anknytningsstil. Andra författare har arbetat vidare på modellen men istället för beroende användes dimensionen ångestnivå (låg-hög) (Fraleigh, Hudson, Heffernan & Segal, 2015). Dimensionen undvikande (låg-hög) användes men däremot inte synen på sig själv och andra. Författarna undrade om vuxnas anknytningsstilar är kategoriska (bestämda som inte påverkas av andra faktorer) eller dimensionella (som beskrivs ovan). De ville även veta om anknytningsstilen är olika för olika relationer. Som exempel togs att anknytningsstilen till en kärlekspartner kunde vara kategorisk och att anknytningsstilen till andra, på en mer abstrakt nivå, kunde vara dimensionella. Resultatet var något motsägelsefulla om anknytning för vuxna är dimensionell eller kategorisk.

Slutsatsen för Fraley et al. (2015) blev ändå att, trots individuella skillnader, är det bäst att mäta vuxnas anknytningsstilar dimensionellt.

I en studie av tonåringar undersöktes sambandet mellan anknytningsstilar och inåtriktade (t.ex. depression och ångest) eller utåtriktade symtom (t.ex. kriminellt beteende och verbal aggression) (Lacasa, Mitjavila, Ochoa & Balluerka, 2015). Tonåringarna var mellan 14–18 år varav hälften av dessa gick regelbundet till en psykiatrisk mottagning och hälften rekryterades från 2 grundskolor i samma region och med likvärdig ålder, kön och socioekonomisk status. Resultatet visade bland annat att i gruppen från mottagningen hade färre en trygg anknytning än de som inte gick på mottagningen, (20,2 % mot 67,3 %). I de mer otrygga anknytningsstilarna, undvikande och frånvarande låg gruppen från mottagningen högre. Mottagningsgruppen hade högre poäng på den undvikande anknytningsstilen jämfört med den andra gruppen (33,3 % mot 21,5 %). Ännu större skillnad var det mellan den frånvarande anknytningsstilen hos mottagningsgruppen jämfört med den andra gruppen (46,5 % mot 11,2 %).

Forskare har även undersökt anknytningsstilar hos vuxna med olika teorier som utgångspunkt. I en studie utgick man från Bartholomew och Horowitz teori som beskrivs ovan (Gouveia, Schulz & Costa 2016). I en annan studie används istället Bowans teori om familjesystem från 1950, där familjemedlemmar påverkar bland annat varandras känslor och tankar (Simon, DiPlacido & Conway, 2019). Gouveia et al. (2016) undersökte sambandet mellan genuinitet i kärleksrelationer hos vuxna med omtanke och anknytningsstilar. Det var 400 personer deltog (50% kvinnor och män), åldern var mellan 23–71 år ($M = 43,31$ år). Alla hade varit gifta/sambo mellan 1–52 år ($M = 18,46$ år). Resultatet visade ett samband mellan genuinitet i kärleksrelationer, trygg anknytningsstil i kärleksrelationen och lyhördhet hos partnern. Simon et al. (2019) skrev om sambandet mellan anknytningsstilar hos collegestudenter och depression. Det var 175 studenter (125 kvinnor och 50 män), åldern var mellan 18–50 år, de flesta var mellan 18–25 år. Resultatet visade att det fanns ett samband mellan emotionell reaktivitet (att reagera känslomässig på ett överdrivet sätt) och otrygg-ängslig anknytningsstil och depressiva symtom. Kvinnor hade högre emotionell reaktivitet. Det fanns även ett samband mellan emotionell avskurenhet – otrygg-undvikande anknytningsstil och depressiva symtom. Det fanns ett litet samband mellan otrygg-undvikande anknytningsstil där de som var yngre låg högre på det.

Samband mellan psykopatiska drag och anknytningsstilar

Gambin et al. (2018) undersökte sambandet mellan psykopatiska drag och anknytningsstilar hos 321 inlagda tonåringar (122 pojkar och 199 flickor) på ett psykiatriskt sjukhus. De var 12–17 år vid undersökningstillfället och deras föräldrar var också med i studien. Resultatet visade att deras hypotes att tonåringar med otrygg anknytningsstil till båda föräldrarna hade högre poäng av psykopati bara delvis kunde fastställas. Man fann ett visst samband mellan vissa psykopatiska drag och anknytning av de svar som föräldrarna gav för pojkarna för CU men inte för andra psykopatiska drag. Hos pojkarna fanns även ett samband mellan anknytning till föräldrar och psykopatiska drag, trygg anknytningsstil gav lägre poäng av psykopatiska drag. För flickornas del fann man inget samband mellan psykopatiska drag och anknytningsstilar. Walsh et al. (2018) testade just hypotesen att det fanns en könsskillnad av sambandet mellan psykopatiska drag och otrygga anknytningsstilar för kvinnor än för män. Försöksdeltagarna var 590 universitetsstudenter (65% kvinnor, $M = 20,52$ år, resten män $M = 21,07$ år). Resultaten visade bland annat att för män ger psykopati-affektiv en otrygg-undvikande anknytning och psykopati-livsstil ger en otrygg-ängslig anknytning. Även kvinnor med psykopati-affektiv får en otrygg-undvikande anknytning. För kvinnor hade psykopati-antisocial ett svagt negativt samband på otrygg-ängslig anknytning.

Sambandet mellan psykopatiska tendenser hos dömda tonåringar, tidiga livshändelser och anknytningsstilar till föräldrar har också undersökts (Christian et al., 2017). I studien ingick 206 dömda tonåringar i två olika urval. Första urvalet var 80 tonåringar med skyddstillsyn, ålder 12–16 år ($M = 14,5$ år). Andra urvalet var 126 tonåringar som satt på en ungdomsanstalt, ålder 11–17 år ($M = 15,64$ år), där deltog även tonåringarnas vårdnadshavare. Man fann att det finns ett samband mellan tidiga livshändelser såsom en förälders död, skilsmässa och arbetslöshet och den affektiva dimensionen av psykopati. Författarna menar att tidiga livshändelser kan vara en förklaring till sambandet mellan otrygg anknytningsstil och utveckling av psykopatiska drag i tonåren.

Christian et al. (2017) undersökte sambandet mellan anknytningsstilar och psykopati hos vuxna. Man använde sig av internetsidor och hade två olika grupper. Den första gruppen var 249 personer från en australiensisk sida med 50% könsfördelning, mellan 18–60 år ($M = 37,59$ år). Den andra gruppen var 292 personer från en sida i USA 55,1% var kvinnor resten var män, mellan 18–68 år ($M = 39,63$ år). Resultatet pekade bland annat att

på deras hypotes att oräddhet hade en negativ korrelation med otrygg anknytningsstil, speciellt otrygg-ängslig anknytningsstil stämde i båda grupperna. Den andra hypotesen att affektiv/mellanmänsklig psykopati (egocentrisk, kall/okänslig och antisocial) skulle korrelera positivt med otrygg-undvikande anknytningsstil stämde delvis. Författarna drog bland annat slutsatsen att affektiva drag av psykopati såsom elakhet och kall/okänslig har ett positivt samband med otrygg-undvikande anknytningsstil. Detta samband fanns dock inte mellan alla psykopatiska drag och otrygg-undvikande anknytningsstil.

Beeney et al. (2019) undersökte kärleksrelationer för personer med svår personlighetsstörning och deras partner. I kategorien personlighetsstörning ingår personer med exempelvis antisocial och narcissistisk personlighetsstörning men där finns även personer med många andra diagnoser som inte har med psykopatiska drag att göra. De som var med i undersökningen var patienter från psykiatrien med personlighetsstörningar och deras partner. 130 par deltog, de flesta var heterosexuella, men några var homo- eller bisexuella. Av patienterna var 76,2 % kvinnor och 23,9 % män ($M = 29,2$ för båda). Av partnerna var 34,66% kvinnor och 65,4% män ($M = 30,2$ år för båda), Kärleksrelationen skulle ha pågått i minst en månad och de skulle ha kontakt minst fyra gånger per vecka varav minst två gånger genom ett fysiskt möte. Medellängden på relationerna var ca 4,5 år, de flesta var sambo, några var gifta. Resultatet visade bland annat när personlighetsstörningens svårighetsgrad ökar hos patienten blir relationen mellan otrygg-ängslig hos partnern och otrygg-undvikande hos patienten men inte tvärtom.

Jag har två hypoteser för min undersökning.

Hypotes 1: Att en hög frekvens av psykopatiska drag har ett samband med otrygg anknytningsstil.

Gambin et al. fann detta samband hos pojkarna men inte hos flickorna i studien. Walsh et al. (2018) fann däremot ett samband mellan psykopatiska drag och en dimension av otrygg anknytning. Christian et al. (2017) såg detta samband hos dömda tonåringar men la till variabeln av tidiga livshändelser såsom förälders död eller skilsmässa.

Hypotes 2: Att psykopatiska drag har ett samband med otrygg-undvikande anknytningsstil med inte med otrygg-ängslig anknytningsstil.

Walsh et al. (2018) såg ett samband mellan de psykopati-affektiv och otrygg-undvikande hos både kvinnor och män. Beeney et al. (2019) såg att hos personer med en högra grad av personlighetsstörning fick en högre otrygg-undvikande anknytning till sina partner.

Metod

Försöksdeltagare

Personerna som svarade på enkäten var utvalda genom ett bekvämlighetsurval. Den länk till enkäten som användes delades på Facebook där även vänner kunde dela vidare. Länken till enkäten skickades även ut till några över e-post. Deltagarna informerades om vilken deras uppgift var genom en text som stod före enkäten. Genom att fylla i enkäten samtyckte de till att medverka i undersökningen. Det blev 102 personer som svarade på enkäten varav 88 var kvinnor och 14 var män. Åldern var indelad i fem olika åldersgrupper varav den yngsta gruppen var 18–30 år och den äldsta gruppen 65 år och uppåt. Tabell 1 visar ålders- och könsfördelning. De flesta var i de två åldersgrupperna mellan 41–64 år (64 personer), i de två yngsta åldersgrupperna 29 personer och endast 9 personer var 65 år eller äldre. De män som var med fanns i alla åldersgrupper men mest i gruppen 51–64 år.

Tabell 1
Ålders- och könsfördelning av försöksdeltagarna

Ålder	Kvinna	Man	Total
18–30	12	3	15
31–40	13	1	14
41–50	29	2	31
51–64	27	6	33
65+	7	2	9
Total	88	14	102

Instrument och procedur

För att mäta anknytning användes skalan *Experiences in Close Relationships—Revised—General Short Form (ECR-R-GSF)*. Denna skala utvecklades från *Experiences in Close Relationships (ECR)* av Brennan med kollegor år 1998. År 2000 tog Fraley, Walker och Brennan fram en reviderad version, ECR-R. ECR-R-GSF togs fram för att passa tonåringar och unga vuxna (Wilkinson 2011). En utvidgad version av *Levenson Self-Report Psychopathy Scale (LSRP)* användes för att mäta psykopatiska drag. Den togs först fram

av Levenson 1995. Till de ursprungliga 26 frågorna lades det till 16 frågor (Christian & Sellbom 2016).

ECR-R-GSF hade de två underskalorna undvikande och ängslig. LSRP hade underskalorna egocentrisk, kall/okänslig och antisocial. För att inte få en för lång enkät förkortades båda skalorna, frågor med lägst laddning togs bort. Frågorna översattes till svenska och hade skalan 1–5 där 1 var ”stämmer inte alls” och 5 var ”stämmer mycket bra”. Exempel på frågor:

Undvikande: *Jag föredrar att inte visa andra hur jag känner mig innerst inne.*

Ängslig: *Mina relationer med andra människor får mig att tvivla på mig själv.*

Egocentrisk: *Människor som är dumma nog att bli lurade förtjänar det oftast.*

Kall/okänslig: *Jag aktar så jag inte sårar andra på jakt efter mina mål.*

Antisocial: *Jag har haft många högljudda gräl med andra människor.*

Som bakgrundsfrågor användes kön och ålder. För att hela enkäten, se bilaga 1.

Enkäten låg ute under några veckor i slutet av maj-början av juni 2019, den vände sig till personer från 18 år och uppåt.

I SPSS behövde en del variabler koda om så att alla svar skulle visa samma riktning.

Gruppvariabler bildades för variablerna som mätte otrygg-undvikande anknytningsstil, otrygg-ängslig anknytningsstil, egocentrisk, kall-okänslig och antisocial. Av de två första gruppvariablerna bildades gruppvariabeln för otrygg anknytningsstil, de sista gruppvariablerna blev gruppvariabel för psykopatiska drag. Jag gjorde en item-analys av gruppvariablerna, se tabell 2 för Cronbachs Alpha värden.

Tabell 2
Cronbach's Alpha värden för gruppvariablerna

	Antal item	Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha baserat på standardiserade items
Otrygg-undvikande anknytningsstil	8	,826	,826
Otrygg-ängslig anknytningsstil	8	,866	,861
Egocentrisk	8	,698	,714
Kall-okänslig	6	,625	,644
Antisocial	12	,680	,690
Otrygg anknytningsstil	16	,863	,860
Psykopatiska drag	26	,782	,799

Den beskrivande statistiken visade att det var bortfall på variablerna för otrygg-ängslig anknytning, antisocial, otrygg anknytning och psykopatiska drag. Den visade även att variablerna för egocentrisk, antisocial och psykopatiska drag hade en positiv snedfördelning om man delade statistiken för skevhet med standardavvikelsen för skevhet.

De variabler som behövdes för dataanalysen var otrygg-ängslig anknytning, otrygg-undvikande anknytning samt psykopatiska drag. För att göra skevheten mindre för variabeln psykopatiska drag gjorde jag en ny variabel av det med roten ur den gamla variabeln. De variabler som hade saknad data, otrygg-ängslig anknytning, otrygg anknytning, psykopatiska drag samt den nya variabeln för psykopatiska drag gjordes till nya variabler där bortfallet ersattes medelvärde för variabeln. Jag behöll båda variablerna av psykopati för att kunna jämföra resultat.

Dataanalys

Dataanalyserna gjordes i SPSS, Statistical Package for the Social Sciences, version 25. Signifikansen sattes på $p=0,05$. Bivariat korrelation (Persons r och Spearmans ρ) användes till analyserna.

Resultat

Den beskrivande statistiken för gruppvariablerna som användes för dataanalyserna visas i tabell 3. Antalet försökspersoner var 102, här redovisas inte kvinnor och män för sig då

inga sådana analyser görs. Variabeln för psykopatiska drag som var skev ($M = 49,38$, $SD = 9,92$) och variabeln för psykopatiska drag som var normalfördelad ($M = 6,99$, $SD = ,69$). Variabeln för otrygg anknytningsstil ($M = 42,15$, $SD = 10,93$). Variabeln för otrygg-ängslig anknytningsstil ($M = 19,28$, $SD = 7,22$) och för otrygg-undvikande anknytningsstil ($M = 22,88$, $SD = 6,08$).

Tabell 3

Beskrivande statistik för gruppvariablerna som användes för dataanalyserna

	M	Std. Deviation	N
Otrygg anknytningsstil	42,15	10,93	102
Otrygg-ängslig anknytningsstil	19,28	7,22	102
Otrygg-undvikande anknytningsstil	22,88	6,08	102
Psykopatiska drag (skev)	49,38	9,92	102
Psykopatiska drag (normalfördelad)	6,99	,69	102

En bivariat korrelation användes för att se samband mellan psykopatiska drag och otrygg anknytningsstil. På grund av att den ena variabeln för psykopatiska drag, var skev användes Spearman's rho för analysen av den variabeln. Det fanns inget samband mellan psykopatiska drag och otrygg anknytningsstil i den analysen ($p > 0,05$) vilket tabell 4 visar. Den andra variabeln av psykopatiska drag var inte skev så då användes Persons r . Den analysen visade inte heller på något samband mellan psykopatiska drag och otrygg anknytningsstil ($p > 0,05$) vilket tabell 5 visar.

Tabell 4

Korrelationer mellan otrygg anknytningsstil och psykopatiska drag (skev) med det icke-parametriska testet Spearman's rho.

		Otrygg anknytningsstil	Psykopatiska drag (skev)
Otrygg anknytningsstil	Korrelationskoefficient	1	,18
	Sig. (2-tailed)		,07
	N	102	102
Psykopatiska drag (skev)	Korrelationskoefficient	,18	1
	Sig. (2-tailed)	,07	
	N	102	102

Tabell 5

Korrelationer mellan otrygg anknytningsstil och psykopatiska drag (normalfördelad) med Persons r .

		Otrygg anknytningsstil	Psykopatiska drag
Otrygg anknytningsstil	Korrelation	1	,19
	Sig. (2-tailed)		,06
	N	102	102
Psykopatiska drag (normalfördelad)	Korrelation	,19	1
	Sig. (2-tailed)	,06	
	N	102	102

En bivariat korrelation gjordes också för att kontrollera om psykopatiska drag har ett samband med otrygg-undvikande anknytningsstil men inte med otrygg-ängslig anknytningsstil. Den skeva variabeln för psykopatiska drag analyserades med Spearman's rho. Det blev ett svagt, positivt samband med undvikande anknytningsstil ($r = ,24$) resultatet var signifikant på 0,05 nivån ($p < 0,05$). Det fanns inget samband mellan psykopatiska drag och ängslig anknytningsstil ($p > 0,05$). Med variabeln för psykopatiska drag som inte var skev kunde analysen göras med Pearsons r . Sambandet med undvikande anknytningsstil blev även här svagt, positivt ($r = ,21$), resultatet var signifikant på 0,05 nivån ($p < 0,05$). Inte heller fanns något samband mellan psykopatiska drag och ängslig anknytningsstil. Tabellerna 6 och 7 visar dessa resultat.

Tabell 6

Korrelationer mellan de otrygga anknytningsstilarna ängslig samt undvikande och psykopatiska drag (skev) med det icke-parametriska testet Spearman's rho

		Otrygg-ängslig anknytningsstil	Otrygg-undvikande anknytningsstil	Psykopatiska drag (skev)
Otrygg-ängslig anknytningsstil	Korrelationskoefficient	1	,32**	,11
	Sig. (2-tailed)		,00	,29
	N	102	102	102
Otrygg-undvikande anknytningsstil	Korrelationskoefficient	,32**	1	,24*
	Sig. (2-tailed)	0,00		,02
	N	102	102	102
Psykopatiska drag (skev)	Korrelationskoefficient	,11	,24*	1
	Sig. (2-tailed)	,29	,01	
	N	102	102	102

** $p > 0,01$, $p > 0,05$.

Tabell 7

Korrelationer mellan de otrygga anknytningsstilarna ängslig samt undvikande och psykopatiska drag (normalfördelad) med Pearsons r

		Otrygg-ängslig anknytningsstil	Otrygg-undvikande anknytningsstil	Psykopatiska drag (normalfördelad)
Otrygg-ängslig anknytningsstil	Korrelation	1	.35**	,11
	Sig. (2-tailed)		,00	,26
	N	102	102	102
Otrygg-undvikande anknytningsstil	Pearson korrelation	,35**	1	,21*
	Sig. (2-tailed)	0,00		,04
	N	102	102	102
Psykopatiska drag (normalfördelad)	Pearson korrelation	,11	,21*	1
	Sig. (2-tailed)	,26	,04	
	N	102	102	102

** $p > 0,01$, $p > 0,05$

Diskussion

Den här studien visade inget samband mellan något av de båda variablerna av psykopatiska drag och otrygg anknytningsstil. Andra studier har hittat samband mellan psykopatiska drag och otrygg anknytningsstil men då var det inlagda pojkar på ett psykiatriskt sjukhus. Det var enbart ett samband mellan otrygg anknytningsstil och CU, inte med något av de andra psykopatiska dragen som mättes (Gambin et al., 2018). Andra författare har sett samband mellan flera psykopatiska drag tillsammans och otrygg anknytningsstil men det var hos dömda tonåringar, det fanns ingen uppgift om könsfördelning i artikeln. Förutom psykopatiska drag och otrygga anknytningsstilar var även tidiga livshändelser (t.ex. förälders död, skilsmässa) med som författarna såg som en förklaring till resultatet (Christian et al. 2017)

Det fanns ett svagt, positivt samband mellan otrygg-undvikande anknytningsstil och de två variablerna av psykotiska drag som var signifikant. Detta samband fanns inte mellan otrygg-ängslig anknytningsstil och variablerna av psykopatiska drag. Walsh et al. (2018) fann ett samband hos både män och kvinnor var för otrygg-undvikande anknytningsstil. När det gällde otrygg-ängslig anknytningsstil fanns det ett samband hos män med

dimensionen livsstil av de psykopatiska dragen. I en studie fann bara man ett samband mellan vissa drag av psykopati (elakhet och kall/okänslig) och otrygg-undvikande anknytningsstil. Dessa samband var dock svaga (Christian et al. 2017). I den artikeln var urvalet från sidor på nätet vilket kan ha påverkat att sambanden var svaga. Ett liknande urval finns i den här studien. Beeney et al. (2019) slog fast att när personlighetsstörningen ökade hos patienten så ökade även graden av otrygg-undvikande anknytningsstil.

Den här studien har vissa begränsningar. Det är dels en metodfråga. Jag använde mig av skalan ECR-R-GSF för att mäta anknytningsstilar. Wilkinson (2011) använde denna skala på tonåringar, möjligtvis kan det ha påverkat. För att mäta psykopatiska drag använde jag mig av skalan LSRP (Christian & Sellbom, 2017). Den skalan drog jag ner från 36 till 26 frågor och behöll olika många frågor för underskalorna egocentrisk, kall-okänslig och antisocial. Jag drog ner på frågorna på skalan ECR-R-GSF också men bara från 20 till 16 frågor. Jag behöll lika många frågor på underskalorna otrygg-undvikande anknytningsstil och otrygg-ängslig anknytningsstil. Dessa underskalor blev starkare än de i LSRP. Jag översatte även frågorna från engelska till svenska på båda skalorna vilket kan vara problematiskt med tanke på exempelvis ordval.

Det handlar även om urvalet som delvis handlar om urval av ålder och kön. Den kanske viktigaste orsaken är att det har varit ett urval av personer som haft en problematik såsom psykiatrisk diagnos och kriminalitet (Gambin et al. 2018), (Christian et al. 2017) och (Beeney et al. 2019).

Enkäten hade behövts utvecklas om den ska användas någon mer gång. Skalorna för de otrygga anknytningsstilarna fungerade bra men skalorna för de psykopatiska dragen hade behövts ändras. Skalan för egocentrisk var bra men skalan för kall-okänslig var något för kort och skalan för antisocial hade kunnat kortas ner. Översättningen hade också kunnat ses över en extra gång. Urvalet bör även vara annorlunda med en inriktning på yngre personer och kanske mer inriktat mot psykiatrin och kriminalvården. Det är även bra att fundera över vilken typ av mätningar som passar bäst. Enkäter tycks vara vanligast men andra alternativ finns. En studie använde sig av en kombination av frågeformulär och intervjuer (Gambin et al., 2018) medan en annan studie bara använde sig av intervjuer (Beeney et al. 2019). Här tänker jag att urvalsgruppen kan påverka valet av mätmetod men även vilka resurser av tid och pengar som finns.

Referenser

Bartholomew. K. & Horowitz. L. M. (1991) *Attachment Styles Among Young Adults: A Test of a Four-Category Model*. Journal of Personality and Social Psychology Vol. 61, No. 2, 226-244

Beeney. J. E., Stepp. S. D., Hallquist. M. N., Ringwald. W. R., Wright. A. G. C., Lazarus. S. A., Scott. L. N., Mattia. A. A., Ayars. H. E., Gebreselassie. Sabrina H. and Pilkonis. P. A. (2019) *Attachment Styles, Social Behavior, and Personality Functioning in Romantic Relationships* Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment Vol. 10, No. 3, 275–285 <http://dx.doi.org/10.1037/per0000317>

Bergström. H & Farrington. D. P. (2018) *Grandiose-Manipulative, Callous-Unemotional, and Daring-Impulsive: the Prediction of Psychopathic Traits in Adolescence and their Outcomes in Adulthood*. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment 40:149–158 <https://doi.org/10.1007/s10862-018-9674-6>

Christian. E. & Sellbom. M. (2016) *Development and Validation of an Expanded Version of the Three-Factor Levenson Self-Report Psychopathy Scale*. Journal of Personality Assessment, Vol. 98, No. 2, 155–168 <http://dx.doi.org/10.1080/00223891.2015.1068176>

Christian. E., Sellbom. M., Wilkinson. R. B. (2017) *Clarifying the Associations Between Individual Differences in General Attachment Styles and Psychopathy*. Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment Vol. 8, No. 4, 329–339 <http://dx.doi.org/10.1037/per0000206>

Christian. E. J., Meltzer. C. L., Thede. L. L. and Kosson. D. S. (2017) *The Relationship Between Early Life Events, Parental Attachment, and Psychopathic Tendencies in Adolescent Detainees*. Child Psychiatry & Human Development 48:260–269

Dunne. A. L., Lloyd. C., Lee. S. and Daffern. M. (2019) *Associations Between the Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, Fifth Edition, Alternative Model of Antisocial Personality Disorder, Psychopathic Specifier, and Psychopathy-Related Facets With Aggression in a Sample of Incarcerated Males*. Personality Disorders: Theory, Research, and Treatment American Psychological, Vol. 1, No. 999, 000 ISSN: 1949-2715 <http://dx.doi.org/10.1037/per0000369>

Fraley. R. C., Hudson. N. W, Heffernan. M. E, and Segal. N. (2015) *Are Adult Attachment Styles Categorical or Dimensional? A Taxometric Analysis of General and Relationship-Specific Attachment Orientations*. Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 109, No. 2, 354–368 <http://dx.doi.org/10.1037/pspp0000027>

Gambin. M., Wozniak-Prus. M. and Sharpc. M. (2018) *Attachment and psychopathic traits in inpatient female and male adolescents* Comprehensive Psychiatry 81 73–80

Goulter. N., Kimonis. E. R. and Heller. E. (2018) *Antisocial Process Screening Device Subscales Predict Recidivism in an Australian Juvenile Offender Sample*. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment 40:159–168 <https://doi.org/10.1007/s10862-018-9669-3>

Gouveia. T., Schulz. M. S. and Costa. M. E. (2016) *Authenticity in Relationships: Predicting Caregiving and Attachment in Adult Romantic Relationships*. Journal of Counseling Psychology, Vol. 63, No. 6, 736–744 0022-0167/16/\$12.00 <http://dx.doi.org/10.1037/cou0000128>

Lacasa. F., Mitjavila. M., Ochoa. S. and Balluerka. N. (2015) *The relationship between attachment styles and internalizing or externalizing symptoms in clinical and nonclinical adolescents.* *anales de psicología*, vol. 31. nr. 2 (mayo), 422-432 <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.2.169711>

Salihovic. M., Özdemir. M. & Kerr. M. (2014) Trajectories of Adolescent Psychopathic Traits. *Journal of Psychopathol and Behavavioral Assessment* 36:47–59. DOI 10.1007/s10862-013-9375-0

Simona. H. L., DiPlacido. J., Conway. J. M. (2019) *Attachment styles in college students and depression: The mediating role of self differentiation.* *Mental Health & Prevention* 13 (2019) 135–142

Walsh. H. C., Roy. S., Lasslett. H. E. & Neumann (2019) *Differences and Similarities in how Psychopathic Traits Predict Attachment Insecurity in Females and Males* *Journal of Psychopathology and Behavioral Assesment* <https://doi.org/10.1007/s10862-018-9704-4>

Bilaga 1 – enkäten

Enkät om personlighetsdrag och relationer

Bakgrundsfrågor

Kön: Kvinna, Man, Annat

Ålder: 18–30, 31–40, 41–50, 51–64, 65–

Följande frågor var en 5-gradig skala från 1 (stämmer inte alls) till 5 (stämmer mycket bra)

1. Jag föredrar att inte visa andra hur jag känner mig innerst inne.
2. Jag oroar mig ofta för att människor som står mig nära inte riktigt älskar mig.
3. Jag tycker det är svårt att tillåta mig att förlita mig på andra människor.
4. Jag oroar mig ofta för att andra människor inte bryr sig lika mycket om mig som jag bryr mig om dem.
5. Jag är mycket bekväm med att vara nära andra människor.
6. Det är oftast lätt för mig att diskutera mina problem och bekymmer med andra människor.
7. Det hjälper att vända mig till andra för att få stöd när jag behöver det.
8. Mina relationer med andra människor får mig att tvivla på mig själv.
9. När jag visar mina känslor för människor jag bryr mig om, är jag rädd för att de inte längre har samma känslor för mig.
10. Jag är rädd för att när någon lär känna mig, kommer personen inte att tycka om den jag är.
11. Det är lätt för mig att vara tillgiven andra människor.
12. Jag blir arg när jag inte får den tillgivenheten och det stödet jag behöver från andra människor.
13. Jag känner mig bekväm med att dela privata tankar och känslor med andra människor.
14. Jag oroar mig mycket över mina relationer.
15. Jag känner mig bekväm med att lita på andra människor.
16. Jag har förstått att andra människor inte vill ha en lika nära relation som jag vill ha.
17. Framgång är baserat på det naturliga urvalet, jag bryr mig inte om förlorarna.
18. Jag aktar så jag inte sårar andra på jakt efter mina mål.
19. Jag har haft många högljudda gräl med andra människor.
20. Människor som är dumma nog att bli lurade förtjänar det oftast.

21. Fusk är inte försvarbart för det är orättvist mot andra.
22. Jag upptäcker att jag hamnar i samma typ av svårigheter igen och igen.
23. Jag säger till andra människor vad de vill höra så de gör som jag vill att de ska göra.
24. Jag vet att det finns regler men jag brukar inte följa dem.
25. Även om jag skulle göra allt för att sälja något, skulle jag inte ljuga om det.
26. Jag tröttnar ofta på uppgifter jag börjar med.
27. Jag beundrar ofta ett smart bedrägeri.
28. Innan jag gör något, tänker jag noga över konsekvenserna.
29. Jag mår dåligt om mina ord eller handlingar får någon annan att lida emotionell smärta.
30. Jag är lite av en rebell.
31. I den värld jag lever i idag tycker jag att jag får göra allt för att lyckas, som jag kan komma undan med.
32. Jag gör ofta saker innan jag tänkt igenom dem.
33. Jag brukar inte tänka på andra människors känslor.
34. Jag gillar att planera saker helt igenom.
35. Mitt huvudsakliga mål i livet är skaffa mig så många fördelar som möjligt.
36. Människor är för känslomässiga vid begravningar.
37. Jag brukar inte kunna hålla mig utanför svårigheter särskilt länge.
38. För mig är det rätta det jag kommer undan med.
39. Jag mår dåligt när jag gör något som är fel.
40. Jag njuter av att manipulera med andra människors känslor.
41. Jag skulle bli upprörd om min framgång skedde på någon annans bekostnad.
42. Det stör mig inte att hamna i blåsväder.