

# Högskolepedagogiska lunchsamtal på Fakulteten för hälsovetenskap

*Joakim Ekstrand, Pernilla Garmy, Petra Nilsson Lindström*

## Bakgrund

I september 2020 arrangerade den Högskolepedagogiska akademien vid HKR ett högskolepedagogiskt seminarium där lärare från samtliga fakulteter vid HKR bjudits in. Vi fann seminariet, som gavs via Zoom, inspirerande och efteråt väcktes idén hos oss att skapa utrymme för högskolepedagogiska samtal i ett mindre sammanhang. Vi är meriterade lärare på Fakulteten för hälsovetenskap, och valde därför att starta högskolepedagogiska lunchsamtal på vår fakultet. Inbjudan som gick ut till samtliga lärare på fakulteten formulerades som:

*”Är du lärare vid Fakulteten för hälsovetenskap och funderar på att ansöka om pedagogisk meritering? Välkommen till en samtalsserie om högskolepedagogik.”*

Samtalen var tänkta att vara ett stöd i ansökningsprocessen till meriterad eller excellent lärare, men alla med ett intresse av högskolepedagogik eller som funderat på att någon gång söka till meriterad eller excellent lärare var välkomna att delta. Idén förankrades hos dekan Pia Andersson, och hon skickade ut en inbjudan till fakultetens samtliga lärare, ca 100 personer. Samtalsserien lades även in i kalendariet på intranätet för fakulteten.

## Genomförande

Alla lunchsamtalen har genomförts digitalt via Zoom (programvaruapplikation för videosamtal) ungefär en gång i månaden. Varje tillfälle har haft ett tema utifrån de punkter som behöver belysas i ansökan för meriterad eller excellent lärare vid HKR:

1. Hur kan man reflektera över och situationsanpassa sin undervisningsverksamhet?
2. Hur kan man systematiskt utveckla sin undervisningspraktik över tid genom en kontinuerlig analys av studenternas lärande och studieresultat?

3. Hur kan man reflektera kring och förhålla sig prövande till det egna undervisningsämnet och till ämnesområdet i den egna undervisningen?
4. Reflektion över pedagogisk grundsyn. Hur visas förmåga att förankra sitt förhållningssätt i pedagogisk teori och ämnesdidaktik?
5. Reflektion kring mål och ramar för högre utbildning och hur man förhåller sig till dessa i den egna undervisningsgången.
6. Hur kan jag stimulera till ett vetenskapligt reflekterande och kritiskt förhållningssätt hos studenterna? Vad menar jag med forskningsanknytning?
7. Hur bidrar jag till lärarkollegiets och utbildningsverksamhetens pedagogiska utveckling?
8. Hur lyfter jag fram mitt utvecklingsinriktade utbildningsadministrativa arbete?

Vi visste inte hur många lärare som skulle välja att delta i mötet, därför hade vi förberett oss för att vi skulle kunna använda oss av grupprumsfunktionen i Zoom om det skulle bli många deltagare. Vi planerade också för att vara tre samtalsledare för att kunna gå in i olika samtalsrum om det skulle bli många deltagare. Tanken var hela tiden att hålla samtalen i relativt små grupper så att det skulle kännas tryggt. Vi ville skapa ett forum där det var möjligt att pröva sina tankar så man behövde inte vara färdigtänkt i någon fråga. Av denna anledning valde vi också medvetet att inte spela in samtalen.

I de första samtalen var Pernilla moderator och vi andra två fyllde i med frågor och inspel utifrån hur samtalen gick. Därefter bestämde vi oss för att turas om att vara moderator för de efterföljande samtalen, men fortsatte som tidigare att hjälpas åt med att fylla i med frågor och inspel under samtalen. Vid det första tillfället hade vi en presentationsrunda där deltagarna även fick berätta om hur långt de kommit tankemässigt och/eller i sitt skrivande med sin portfölj. Vi hade först tänkt hålla presentationsrundan kort men deltagarna kom själva in på temat för dagen så presentationerna blandades med reflektioner under hela tillfället. Vid nästa tillfälle var det övervägande samma personer som deltog så då blev det korta presentationer av de nya deltagarna och vi kom snabbare in på temat för tillfället. De efterföljande tillfällena har sett likadana ut, att vi snabbare kommit in på temat och börjat diskutera eftersom deltagarna redan känner till varandra. Att ha begränsat deltagandet till enbart

lärare vid Fakulteten för hälsovetenskap ser vi som en fördel. Deltagarna är bekanta eller känner redan varandra, därmed har de känt sig trygga, vågat öppnat upp och testa sina tankar i gruppen från början. Vid nästan varje tillfälle bad vi deltagarna att fylla i en kort enkät eller skriva kommentarer i chatten på Zoom om hur de upplevt samtalen.

## Utfall och lärdomar

I skrivande stund har fem högskolepedagogiska lunchsamtal ägt rum. Antalet deltagare vid dessa tillfällen har varierat mellan 11 och 17, oss tre initiativtagare medräknade. Vid några tillfällen har personal från andra fakulteter anslutit till samtalen, även om inbjudan riktat sig till lärare vid Fakulteten för hälsovetenskap. Antalet deltagare från Fakulteten för hälsovetenskap, initiativtagarna ej medräknade, har varierat mellan 7 och 13. Totalt har 16 olika lärare från fakulteten deltagit, utöver initiativtagarna. Av dessa 16 har en lärare varit med på samtliga samtal och fem varit med på fyra samtal, medianvärdet är tre samtal.

Spontana kommentarer, såväl i anslutning till samtalen som i andra sammanhang, indikerar att deltagarna finner samtalen inspirerande och motiverande. Att deltagarna väljer att delta i nya samtal tyder också på att de har ett värde eller fyller en funktion. För att ta reda på mer om hur deltagarna uppfattade samtalen har vi i direkt anslutning till de flesta av samtalen bitt deltagarna fylla i en enkät bestående av tre frågor:

1. Detta tar jag med mig från dagens högskolepedagogiska lunchsamtal
2. På vilket sätt gör detta mig motiverad att ansöka om pedagogisk meritering?
3. Förslag och tankar inför framtida högskolepedagogiska samtal

En del av svaren på dessa frågor är relaterade till det tema som funnits på samtalet som genomförts när enkäten fyllts i men några teman återkommer i svaren. Generellt speglar många av svaren det som deltagare spontant gett uttryck för, att samtalen är inspirerande och motiverande. Ett exempel på detta är ett svar på frågan om vad deltagaren tar med sig från samtalet:

*”Inspiration och idéer, motivation att arbeta med pedagogiken.”*

Enkätsvaren tyder också på att det funnits ett (outtalat) behov av att få utbyta tankar kring pedagogiska frågeställningar. Detta, tillsammans med lunchsamtalens roll, speglas till exempel i dessa svar:

*”Det blir ett tillfälle då jag verkligen stannar upp och funderar i pedagogiska banor - vilket lätt faller bort i vardagens alla uppgifter.”*

*”Att det finns hur mycket som helst att diskutera... och vad härligt det är!”*

*”En reflektion är att bara det finns avsatt tid, dvs ett möte så finns det alltid eller snarare mycket att diskutera.”*

Ett av syftena med samtalen var att inspirera fler lärare att påbörja processen mot en ansökan om att bli meriterad eller excellent lärare, vilket gör svaren på frågan som anknyter till detta speciellt intressanta. Inför uppstarten av samtalen hade vi en förhoppning om att de skulle tjäna som ett stöd inför ansökan om pedagogisk meritering, men att samtalen skulle vara så motiverande för att ta sig an meriteringsprocessen som det ges uttryck för i enkätsvaren blev ändå en positiv överraskning. De följande tre citaten speglar den allmänna bild som framkommer i enkäten, att samtalen är stödjande och motiverande för pedagogisk meritering:

*”Samtalen gör att jag får syn på min pedagogiska kunskap och erfarenhet, och har fått idéer på vad som kan vara med, och hur det kan utvecklas både i skrift och samtal. Lunchsamtalen i sig blir både en hjälp och pepp att ansöka!”*

*”Det underlättar och motiverar mig att fortsätta tänka i termer av att faktiskt ta mig tid att göra det. Jag är inte där än, men möten är en väldigt fin hjälp att bli nyfiken på och att vilja börja skriva.”*

*”Det underlättar mitt eget reflekterande att höra andras tankar och även om jag inte alltid deltar så aktivt i diskussionen i Zoom, går mina tankar varma. Jag har efter varje möte skrivit ner några reflektioner som kan vara stöd för att komma vidare med portföljen.”*

Ett annat mycket tydligt resultat som handlar om den högskoleövergripande temakursen Att skriva en pedagogisk portfölj ges av följande svar:

*”Jag gick in och ansökte direkt efter samtalet”*

Vi kan konstatera att samtalen så här långt fått den betydelse för deltagarna som vi hoppades att de skulle få. Vi ville främja tankeprocesser kring högskolepedagogiska frågor och få deltagarna att reflektera och berika varandra med olika exempel från undervisning och andra arbetsuppgifter som kopplar till portföljens delar. Men framför allt ville vi få deltagarna att uppleva tröskeln till att börja skriva på sin pedagogiska portfölj som lägre, att ta steget att anmäla sig till temakursen och framöver att ansöka om meritering. I de genomförda utvärderingarna ser vi mycket glädjande en bekräftelse på dessa önskade effekter, något som motiverar oss att fortsätta med samtalen framöver. Samtidigt vill vi understryka att också vi som meriterade lärare finner samtalen spännande, inspirerande och berikande. Detta dels genom att de ger nya perspektiv på våra egna pedagogiska tankar och synsätt, dels genom det stöd vi kan ge åt deltagarnas reflektionsprocesser i högskolepedagogiska frågor. Vi hoppas att möten som öppnar för högskolepedagogiska samtal kan vara till nytta för undervisningen och även kommande meritering för fler lärare.