



Högskolan
Kristianstad

Högskolan Kristianstad

291 88 Kristianstad

044 250 30 00

www.hkr.se

**Självständigt arbete (examensarbete), 15 hp, för
Kandidatexamen i sociologi
VT 2022
Fakulteten för hälsovetenskap**

8 Minuter-

En kritisk diskursanalys om orsakerna till
incels-fenomenet.

Sara Terneby

Författare

Sara Terneby

Titel

8 Minuter- En kritisk diskursanalys om orsakerna till incels-fenomenet

Engelsk titel

8 Minutes- A critical discourse analysis of the causes of the incels phenomenon

Handledare

Jonas Ringström

Examinator

Sari Pekkola

Sammanfattning

Syftet med denna uppsats är att öka förståelsen kring orsakerna om fenomenet incels. Materialet har hämtats från två olika forum där det ena, incels.is, är för personer som utger sig för att vara incel medan det andra materialet är från personer som skrivit om incels. Uppsatsen utgår ifrån en kritisk diskursanalys där två nivåer av Faircloughs tredimensionella analysmetod används som metod. Som teoretiska ramverk har Goffmans teori om stigma och Connells teori om maskuliniteter använts. Utifrån metod och teori framträder ett resultat som skildrar en skillnad på den konstruerade verkligheten, på sidorna där incels.is skapar ett hat mot kvinnor som reproduceras vidare till nästa inläggsskrivare utan att visa objektiva fakta. Dessutom skapar man stigman på nya medlemmar och paradoxalt nog vill man ha en sexuell relation med en kvinna samtidigt som man själv hatar de som haft en relation och anser att personerna som haft en sexuell relation inte är en av dem och inte välkomna in på sidan. På det andra forumet där man inte utger sig själv för att vara en incel sker en debatt kring orsakerna, där utanförskap på grund av olika personliga problem ses som den stora producenten till incels. Det framkommer en konstruktion av, "vi och dem", där vi är alla utom incels. I detta forum ses ibland ett förlöjligande av incels där man anser att det är väl bara att ta sig ut från skärmen och hitta någon. Studien bekräftar stora delar av tidigare forskning kring incels och är upplysande kring hur andra ser utanförskapet.

Ämnesord

Incels, Maskulinitet, Stigma, Kritisk diskursanalys, Internetforum

Author

Sara Terneby

Title

8 Minutes- A critical discourse analysis of the causes of the incels phenomenon

Supervisor

Jonas Ringström

Examiner

Sari Pekkola

Abstract

The purpose of this essay is to increase the understanding of the causes of the incels phenomenon. The material has been derived from two different forums where one, incels.is, is for people who identify themselves as incels while the other material is from people who have written about incels. The essay is based on a critical discourse analysis where two levels of Fairclough's three-dimensional analysis method are used as a method. Goffman's theory of stigma and Connell's theory of masculinity have been used as theoretical frameworks. Based on method and theory, a result is seen that depicts a difference in the constructed reality on the pages, where incels.is creates a hatred of women that is reproduced on to the next post writer without showing objective facts. In addition, the stigma of new members is created and paradoxically a sexual relationship with a woman is wanted but incels themselves hate those who have had a relationship and believe that the people who have had a sexual relationship are not one of them and not welcome to the site. In the second forum, where the writers do not identify themselves to be an incel, there is a debate about the reasons, where exclusion due to various personal problems is seen as the major producer of incels. It becomes a construction of, "we and them", where we are all except incels. In this forum there is sometimes seen a ridicule of incels where one thinks that it is probably just to get out of the screen and find someone. The study confirms large parts of previous research on incels and is informative about how other people understand exclusion.

Keywords

Incels, Masculinity, Stigma, Critical discourse analysis, Online community

Innehållsförteckning

1 INLEDNING	5
1.1 PROBLEMFÖRMULERING	6
1.2 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR	6
2 BAKGRUND OCH TIDIGARE FORSKNING	6
2.1 SVEKET MOT ARBETARKLASSMANNEN	6
2.2 INCELS PÅ FORUM	8
2.3 INCELS OCH TEKNOLOGIN	9
3 TEORI	11
3.1 STIGMA	11
3.2 MASKULINITETER	13
4 METOD	16
4.1 KRITISK DISKURSANALYS GENOM FAIRCLOUGH	16
4.2 URVAL	18
4.3 GENOMFÖRANDE	18
4.4 AVGRÄNSNINGAR OCH FRAMTIDA FORSKNING	19
4.5 VALIDITET OCH RELIABILITET	20
4.6 ETISKA ASPEKTER	20
4.7 METODISK DISKUSSION	21
5 ANALYS OCH RESULTAT	22
5.1 INCELS.IS, DEN KONSTRUERADE VERKLIGHETEN	22
5.2 REDDIT.COM, DEN KONSTRUERADE VERKLIGHETEN	25
5.3 STIGMATISERING OCH KONSTRUKTION AV IDENTITETER PÅ INCELS.IS	27
5.4 BLACKPILL-TEORIN, DEN HEGEMONISKA DISKURSEN PÅ INCELS.IS	28
5.5 UTANFÖRSKAP, DEN HEGEMONISKA DISKURSEN, REDDIT.COM	30
5.6 DISKURS LOOKISM, INCEL.IS	31
5.7 DISKURS KVINNAN OCH MANNEN, REDDIT.COM	33
5.8 DEN KRITISKA DISKURSEN, REDDIT.COM	34
6 DISKUSSION OCH SLUTSATS	35
7 REFERENSLISTA	37

1 Inledning

Det är åtta minuter kvar innan bussen kommer, lyser det tydligt på busshållplatsen, och frågan de flesta ställer sig är - vad hinner jag göra på dessa åtta minuter? Hinner jag springa över gatan och köpa mig en kaffe eller hinner jag gå till nästa hållplats för att få lite motion innan bussen kommer? Troligen tar de flesta upp sin smartphone i väntan på bussen, för att kanske få till en bra kommentar i ett åsiktsforum. Åtta minuter är åtta minuter du inte hinner göra så mycket i väntan på en buss men det var just åtta minuter - det tog för Elliot Rodger att avlossa 55 skott, döda 6 personer och skada 14 människor (Krakowski 2021, s. 28). Det var dessa åtta minuter 2014 som gjorde att begreppet incels fick en helt ny innebörd, där incel-rörelsen blev alltmer skrämmande och hotfull som gruppfenomen (Krakowski 2021, s. 47). Stefan Krakowski (2021, s. 47) skriver i boken *Incel- Om ofrivilligt celibat och en mansroll i kris* att allt startade med en kvinna vid namn Alana som var osäker på sin sexualitet och hade svårt att hitta en partner via olika dejtingsajt. Utifrån Fernquist, Pelzer, Cohan, Kaati och Akrim (2020, s. 1) startade hon 1993 en mailinglista som var för alla personer, oavsett sexuell läggning eller kön, som kände sig ensamma och inte hade haft ett förhållande. Begreppet incel står för involuntary celibacy, ofrivilligt celibat och under 2000-talet växte olika diskussionsforum för dessa personer och en ny subkultur började formas som till största delen består av heterosexuella män. Det var på ett av dessa forum som Elliot Rodger skrev sina inlägg om frustrationen han kände för att han inte hade eller hade haft någon sexuell relation. Dessutom kände han sig utestängd från samhället i stort. I forumet fantiserade Elliot om att göra en attack mot samhället för att få någon sorts upprättelse och precis innan attacken lade han upp en video på Youtube om hur han skulle ge tillbaka, genom att döda kvinnor och sexuellt aktiva män. Efter detta har en radikal grupp incelsmän hyllat Elliot Rodger och även andra incelsmän som utfört våldsbrott och det som en gång varit ett forum om ensamhet och utanförskap blev forum för kvinnohat, självmordstankar, funderingar på våldtäkter, massakrer på folkmassor och en stor portion hat mot samhället (Fernquist et al. 2020, s. 1). Elliot Rodgers pappa Peter uttalade sig senare efter händelsen att Elliot gått hos terapeuter men inte fått någon psykiatrisk diagnos, han ansåg själv att sonen led av en form av autism (Krakowski 2021, s. 28).

1.1 Problemformulering

Det finns ingen ideologi som håller incels samman utan det pågår hela tiden en debatt kring olika teorier med olika uppfattningar om varför man blir incel (Fernquist, Pelzer, Cohan, Kaati och Akrim 2020, s. 2). Vissa anser att orsakerna beror på att individerna blivit utstötta från samhällets normer och därav är ensamma utan social interaktion medan andra tror att det handlar om den kränkta manligheten och ett kvinnoförakt för att vi får ett mer jämställt samhälle. Då ungdomar befinner sig en hel del på olika yttrande- och åsiktsforum är det viktigt att belysa vad som skrivs och av vem för att få en djupare förståelse till fenomenet incels. Att få en djupare förståelse för incels sociala situation skulle kunna leda till framtida förebyggande insatser som kan minska dess destruktiva mönster och brott.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet med studien är att öka kunskapen kring forumsdeltagarnas diskurser om orsaker till incels, beroende på om de skriver i trådar där de utger sig för att vara incels eller trådar där deltagare beskriver incels utan att själva vara en incel.

Frågeställningar:

- Hur konstrueras incels verklighet i de olika diskurserna?
- Hur diskuterar de olika diskurserna om orsaker till att incels finns?
- Hur påverkas diskurserna om incels beroende på i vilket forum inläggen skrivs?

2 Bakgrund och tidigare forskning

I avsnittet om tidigare forskning presenteras vad som tidigare forskats omkring incels och dess forumsinlägg och tidigare forskning om mannens utsatthet i samhället.

2.1 Sveket mot arbetarklassmannen

Utifrån Susan Faludi (1999) så har männen som är födda efter andra världskriget, vars fäder varit med och vunnit kriget samma löften och visioner om manlighet som deras krigande fäder. Fyra decennier efter andra världskriget så ses i stället för en vunnit manlighet efter ett krig, att många män hamnar i en manlig kris där männen utför

kosmetisk kirurgi och missbrukar steroider. Studier visar att det hela tiden sker en ökning av män som har depressioner, begår självmord och har kriminella beteenden. Faludi (1999) menar att denna manliga kris med ett maskulint raseri inte enbart kan bero på att männen fick en manlig kris utan att någon förändring i samhället riktades mot dem och hon började söka efter orsaker till den ökade manliga vreden. Såväl feminister som antifeminister ansåg att orsaken till den manliga vreden existerade på grund av att kvinnorna började utmana den manliga dominansen och de patriarkala strukturerna. En man som kontrollerar sin omvärld enligt Faludi (1999) är en tydlig bild av vad amerikanerna tycker att maskulinitet är. Att vara maskulin ses som att vara kung över sitt säte, ha makt och vara herre över sitt öde. Pojkar uppfostras inom ramen för att ta sitt manliga ansvar i samhället och mytologin över det maskulina idealet ses genom lekar, populärkultur och faderliga förebilder som fostrat sina söner till att bli vinnare i ett krig. Men männen utbildar sig inte till manliga idealyrken så som riggare, svetsare eller metallarbetare för att vara manliga i samhället utan för att det faktiskt är detta som intresserar dem och för att de behöver ha något meningsfullt att göra. Därav är männens manlighet förknippad med vad samhället tyckte om dem och inte tvärtom (Faludi 2000, s. 603–604). Faludi (1999) menar att de amerikanska arbetarklassmännen uppfostras till att bli vinnare i ett krig där den nya generationens män aldrig fick någon fiende att kriga med. I stället för vinnare i efterkrigstiden blev den nya generationens män en del av massiva nedskärningar och outsourcing. Den nya generationens män som blev lovade att bli universums herrar blev i stället herre över ingenting. Att bli herre över ingenting samtidigt som mannen blivit förråd på en hel del löften från samhället menar Faludi (1999) är en orsak till att många män drivs till att få en dominerande roll och sträva efter att få en uppgörelse. Finns det ingen tydlig fiende skapar mannen en sådan att slåss med och går därmed ut i krig hemifrån. Om arbetsmarknaden och annan infrastruktur inte fungerar finns en önskan om att riva dessa. Finns det dessutom inte något armé-liknande brödraskap får han själv bli aktiv och ta ställning. På samma vis som kvinnans roll i samhället har förändrats under 1900-talet där exempelvis hemmafruarna fick ägna sig åt shopping i stället för viktiga samhällsfunktioner i arbetslivet, har mannen blivit förråd och får ägna sig åt att fylla sitt tomrum med konsumtion och alltmer fixering av utseendet. Men medan kvinnan gjorde revolt mot sin tydliga fiende patriarkatet, går mannen fortfarande runt och försöker hitta sin fiende och längtar till sin mytologiska maskulinitet som han hört om under hela sin uppväxt. Eller så hittar han sin fiende hos flickvännen

där han en gång för alla, äntligen får känna makten, kontrollen och känslan att vara stark över en annan (Faludi 1999). Faludi (2000, s. 601) anser att det inte är lätt för mannen att göra revolt på samma vis som kvinnan gjort eftersom samhället och de själva redan ser sig själva som förtryckare. Hur skulle en förtryckare även kunna identifieras som förtryckt i samhället? Om männen ska göra en revolution likt kvinnan så menar Faludi (2000, s. 604) att männen behöver utkämpa strider utan fiender och infinna sig i ett brödraskap som omfamnar och omfattar inte bara män utan alla.

2.2 Incels på forum

Utifrån Fernquist et al. (2020) gjordes en studie på tre olika incelsforum där det bara förekommer incels. Incels är ett internetfenomen och det är på dessa forum som incels träffas och diskuterar sina åsikter. Forumet skapar ett rum för incels där de kan skriva vad de vill utan att resten av samhället kritiserar eller hånar dem (Fernquist et al. 2020, s. 2). Incels har själva tre förklaringsmodeller till att de är incels, dessa är The black pill, 20/80 och Lookism.

The black pill härstammar från filmen The Matrix (1999) där huvudpersonen får ett alternativ; att antingen ta ett rött eller ett blått piller. Tar han det blåa lever han vidare i en illusion medan om han tar det röda så kommer han verka och leva i den fruktansvärt grymma verkligheten (Fernquist et al. 2020, s. 3). Ett bluepill i incels värld representerar att man tror på majoritetens åsikter i samhället, till exempel så är det personligheten som kan få kvinnor på fall och om man arbetar hårt så slipper man vara singel och man kan få en sexuell relation (Fernquist et al. 2020, s. 12). De incels som är redpill-anhängare har en insikt om att samhället är till männens nackdel, därav försöker de att omintetgöra samhället, medan de som tillhör blackpill menar att det är omöjligt att förändra samhället. En incel har lyckats ta ett blackpill och är dömd till att förbli en incel som kommer att vara misslyckad och utan sexuell relation under hela livet (Fernquist et al. 2020, s. 3).

20/80 modellen handlar om att kvinnan blivit mer jämställd i samhället och kan tjäna egna pengar, därav behöver kvinnan inte utbyta sex för att få trygghet. Kvinnor kan därav välja vilka män de vill ha utefter männens utseende. Detta resulterar till att 20 procent av männen får 80 procent av kvinnorna, en så kallad hypergami. En incel är inte en av de 20 procenten.

Lookism handlar om att oattraktiva män behandlas sämre än män som är attraktiva, därav är det viktigt med utseendet. En incel har inte fått det utseendet som man ska ha enligt incelkulturen och därav söker de sig till ett incelsforum. Det finns dock en väg ut, en så kallad looksmoxing, en förändring av sitt utseende så man blir attraktiv för kvinnan (ibid).

Fernquist et al. (2020) menar att många av de som skrivit inläggen led av självförakt och dödslängtan. De känner sig avvisade från samhället och de tror att de inte är önskvärda som personer. Människor mår bättre av att känna en tillhörighet och därav söker sig incels till dessa forum för att få ta del av en gemenskap. Hur känslig man är för att bli avvisad verkar ha en större påverkan till att bli en incel än själva avvisandet i sig eller ens egna utseende. Hur känslig man är har även betydelse för en ökad risk av självskaumbeteende, partnervåld, misshandel och självmordsförsök (Fernquist et al. 2020, s. 4).

Forskarna mätte från vilket land antalet besökare på incels.co (som sedermera bytte namn till incels.is) kom ifrån. USA hade 26 procent av besökarna, Tyskland 7,1 procent och Sverige kom på delad fjärde plats med Kanada med 4,6 procent av besökarna (Fernquist et al. 2020, s. 5). Man mätte även skillnader på antalet inlägg som skrevs mellan Reddits forum, som är ett nyhets- och diskussionsforum som vem som helst kan skriva i, och incelsforum. Denna mätning visade att i ett incelsforum så skrevs det 11–14 fler inlägg om dagen än vad en Reddit forumsdeltagare gjorde. Detta visade på att incels integrerar mer med varandra än vad en forumanvändare som skriver inlägg på Reddit gör (Fernquist et al. 2020, s. 8). De mätte även hatnivån på de olika forumen där incels.co stod för 33,7 procent i hatnivå och reddit stod för 11,1 procent. Hatet var riktat mot kvinnor, samhället, andra incels (som registrerat sig för att ge hat till incels), sig själva, olika etniciteter, konflikter mellan forumdeltagare och övrigt hat mot exempelvis någon film eller politiken. Dock ses det största hatet vara riktat mot kvinnan (Fernquist et al. 2020, s. 10).

2.3 Incels och teknologin

Preston, Halpin och Maguire (2021) visade i en studie att incels menade att det var teknologin, genom dejtingappar och social media, som var den drivande faktorn till ökningen av män som lever i ofrivilligt celibat. dejtingappar som exempelvis Tinder ger kvinnor stora möjligheter att få män med bra utseende och incels menar att det handlar

om en form av hypergami där kvinnorna får snyggare och bättre män än vad de egentligen skulle fått om inte apparna funnits. Kvinnorna blir mer kräsna på grund av detta och därav utesluts den genomsnittliga och den underordnade mannen från romantiska och sexuella partnerskap. Enligt Preston et al. (2021) använder sig incels av statistik från dejtingapparna för att bevisa deras argument om hypergami och där ses en manlig användare av en dejtingapp matcha med cirka 0,4 procent av kvinnorna han fattat tycke för under en 4 års period medan en kvinnlig användare matchade med 68 procent av männen hon var intresserad av under en period på 13 månader. Kvinnan kan därmed välja de bästa och mest fysiskt attraktiva männen medan männen å sin sida enbart har tur om de ens får någon i sin matchning. Kvinnor med en genomsnittlig attraktionskraft kan välja män som är extremt attraktiva och därav blir det överskott på män som får leva i ofrivilligt celibat. Incels ser sig själva som offer där de skyller sitt ofrivilliga celibat på kvinnan som får utstå hat och ilska trots att det är utseendefunktionen i appen som är den drivande faktorn och stora problemet. Enligt Preston et al. (2021) anser incels att män som är attraktiva, en så kallad Chad, har obegränsat utbud av kvinnor på dejtingappar och därför har dessa män sexuella relationer med många kvinnor samtidigt vilket även det försämrar incels chanser till ett sexuellt och romantiskt partnerskap. Incels jämför sig med Chads och har en lång lista med fysiska brister som gör att de inte kan få kvinnor. Incels vill vara en del av de som har obegränsad tillgång på Tinder men skyller ännu en gång på att det är kvinnans fel att de inte har tillgången på grund av att de tvångsmässigt förföljer Chads. Dessutom anser incels att de har rätt till kvinnornas kroppar. Det är inte heller någon idé i att försöka få en kvinna genom att uppmuntra henne. All uppmuntran kommer ändå alltid leda till att hon kommer gå till en Chad och därav har mannen enbart manipulerats av kvinnan. I olika sociala medier menade incels att kvinnor får mycket bekräftelse vilket ger dem en stadig ström av uppmärksamhet. Även en oattraktiv kvinna kan få mycket beröm av attraktiva män vilket leder till att kvinnan tror att det är de attraktiva männen som de ska ha. Detta resulterar i, enligt incels, att de kvinnor som incels egentligen skulle fått hellre lever som singlar än att välja de män som får leva i ofrivilligt celibat.

Preston et al. (2021) menar att dessa påståenden om att den nya tekniken och kvinnor används för att skydda sin egen verklighet och rättfärdiga kvinnohatet i deras forum. Detta leder till ett kvinnohat som till stor del handlar om uppmuntran till objektifiering, manipulation, trakasserier och förnedring. Trots att incels accepterar att de aldrig kommer

få en kvinna anser de att kvinnor ska vara sexuella marknadsvaror där de patriarkala strukturerna ska bibehållas. Preston et al. (2021) anser att det finns samhällsvetenskaplig forskning på att många män misslyckas på dejtingappar och att fler män idag rapporterar en minskad eller frånvarande sexuell aktivitet. Dock kopplar incels sina personliga problem till sociala frågor och ett kvinnohat.

3 Teori

Studien kommer använda sig av två teorier som ramverk för analysen. Erving Goffmans (2014) teori om stigma och dess avvikandes roll och identitet då incels ses som en grupp män som är på forumet på grund av att de har något stigma. Dessutom används Raewyn Connells (2008) teori om maskuliniteter och hegemoni då incels anser att det enbart är den hegemoniska maskuliniteten som får en sexuell relation med en kvinna. Teorierna kommer sättas i perspektiv till inläggen genom den diskursiva praktiken i Kritisk diskursanalys.

3.1 Stigma

Erving Goffman (2014, s. 9–10) menar att ett stigma sker i samhällets sociala spelregler och att det är den sociala miljön som avgör om personen har ett stigma eller inte. En intressant aspekt av detta är om incels kommit till incelsforum på grund av ett stigma och om de stigmatiserar varandra på deras egna incelsforum. Kommer det nya individer som aldrig träffats innan in i en miljö så kan första gången räcka för hur den ena fastställer den andres sociala identitet. Det är under detta första intryck som den ena föreställer sig hur den andre ska vara och dessa krav förväntas individen leva upp till. Omgivningen skapar virtuella (skenbara) sociala identiteter medan den specifika individens identitet är den faktiska (actual) sociala identiteten (ibid).

Med detta i bakhuvudet är det intressant att se om det finns fördomar eller förväntningar kring personers inlägg utifrån vad de skrivit eller inte skrivit innan. Finns det en form av självstigmatisering i inläggen eller handlar det om stigmatisering?

Om individen i vår sociala miljö är udda och motsägande kring den föreställning som finns, kommer individen inte passa in i denna miljö. Individen får då ett stigma (Goffman 2014, s. 10). Stigmatiseringen kan ses utifrån två perspektiv, misskrediterad och

misskreditabel, där misskrediterad handlar om att den stigmatiserade utgår från att omgivningen ser och tycker att det udda är uppenbart. Misskreditabel handlar om att den stigmatiserade tvärtom utgår från att omgivningen inte vet eller ser (Goffman 2014, s. 12). Denna ram kommer användas för att försöka se vad incels säger om omgivningen. Finns det synliga stigman bland incels eller tvärtom stigman som inte syns?

Utifrån Goffmans (2014) teori kan vi skilja på tre olika typer av stigman, kroppsliga stigman, tribala (stambetingade) stigman, så som nation eller religion och det tredje som är kännetecken på den personliga karaktären, så som radikalt politiskt uppträdande, arbetslöshet eller självmordsförsök. Har personen ett av dessa stigman i den sociala miljön så vänder sig den så kallade normala gruppen emot hen och den stigmatiserade blir utanför (Goffman 2014, s. 12–13). Det tredje stigmat skulle kunna ses i inlägg skrivet av incels. Därmed är det intressant att se om omgivningen skapat stigma hos personer som är incels som därav eventuellt blivit utstötta från någon annan social miljö innan de blivit incels. Det är med den så kallade normala gruppen som den stigmatiserade själv känner att det finns en klyfta, mellan hen själv och de andra. Skammen som finns, ligger alltid undermedvetet och det kan utveckla ett självhat, ett eget nedsättande och en självstigmatisering samtidigt som det kan finnas ett oförstående i varför hen som ser sig själv som fullt normal, aldrig får en chans av de andra (Goffman 2014, s. 14–15). Denna skam kan dock lätta genom att avskärma sig från de andra och genom att den stigmatiserade hittar en grupp att liera sig med. Att hitta sin grupp är av en central betydelse för den stigmatiserade. Med tanke på att den stigmatiserade innan bara känt utanförskap och tveksamheter i en grupp kan den stigmatiserade i början känna otrygghet innan hen blir en fullbordad medlem. Men när hen väl är inne i minoritetsgruppen så ställs det ganska höga krav på medlemmen att hen följer traditioner och lojaliteter, dessutom ska den stigmatiserade vara stolt över sitt stigma och inte försöka bli av med det. Det är i denna grupp som den stigmatiserade reflekterar över sin personliga utveckling och pratar om vad man känt innan. Hen plockar fram saker hen varit med om och sätter i gång att bearbeta erfarenheter som gjort att hen kommit fram till de tankar som hen föreställer sig och känner idag (Goffman 2014, s. 14, 47–48). Det är med denna analysbakgrund som det blir intressant att se vad incels föder hos varandra genom deras inlägg och även om det finns samma grupptillhörighet bland dem som skriver om incels.

Goffman delar upp social identitet och personlig identitet, där den sociala identiteten är den som byggs upp genom sociala möten med andra människor och den personliga identiteten är den som man tycker sig själv ha upplevt genom den subjektiva känslan. Om man använder sig av ett täcknamn eller alibi lösgör man sig från sin personliga identitet samtidigt som man utgår från samma material som den personliga och sociala identiteten. Man kan därav känna en större frihet när man inte anger sitt eget namn (Goffman 2014, s. 117). De stigmatiserade har av omgivningen lärt sig att det vore bättre att inte prata om det och försöka hemlighålla sitt stigma. Så även om man själv alltid känt sig som vilken människa som helst har man trots detta fått tillsägningar om att man är tvungen att vara på ett visst sätt för att passa in. Dessutom kan man blivit tvungen att se ner på andras stigman medan man själv blivit piskad till att exempelvis se mer maskulin ut. Detta gör att den stigmatiserade börjar kritisera den sociala miljön hen befinner sig i och blir mer en iakttagare av mänskliga relationer än en deltagare av relationerna (Goffman 2014, s. 120–122). Därav söker sig den stigmatiserade till hens verkliga grupp där personer med samma stigmatisering finns. En del kan till och med bli patriotiska den verkliga gruppen med samma stigmatisering och öppet ifrågasätta det som de andra ifrågasätter hen med. Det förakt som hen byggt upp till samhället kan enbart förstås genom den verkliga gruppen och individen blir mer lik de andra ju mer hen avskiljer sig från dem (Goffman 2014, s. 124–125). Om den stigmatiserade får höra att om hen bara följer den rätta linjen, som till exempel i en incelsgrupp, så kommer hen känna sig som en fullbordad och en mogen människa med stolthet och självrespekt. Men i själva verket har hen accepterat sig själv genom hur gruppen säger och tycker att hen ska vara (Goffman 2014, s. 134–135).

3.2 Maskuliniteter

Utifrån Raewyn Connell (2008, s. 80–81) kan maskulint och feminint bara ses genom relationer och konstitutionen till varandra i ett socialt sammanhang och process. Därav ska maskulinitet alltid ses som en relation till något när man använder sig av maskulinitet som kunskapsobjekt. Genusrelationerna förändras och skapas utifrån en politisk process som påverkar samhället och riktningen på den sociala förändringen.

Klass och etnicitet är mönster som ses där maskuliniteten är olika men det kan även finnas skillnader på maskulinitet inom samma kulturella och institutionella miljöer. I skolan kan det exempelvis finnas vissa elever som ses som de tuffa killarna med trotsig maskulinitet till skillnad från de som gör som lärarna säger. Det finns även relationer mellan

maskuliniteterna som består av allians, dominans och underordning. Vad som bestämmer vilken maskulinitet som är dominerande beror på i vilket sammanhang man befinner sig i. Exempelvis kan idrott och tävlingsporter höja maskuliniteten hos utövarna och därav ses detta som en hegemonisk maskulinitet (Connell 2008, s. 71). Eller som i fallet med incels, vara de olika yttre attribut som gör att man enligt incels kan få en sexuell relation men en kvinna.

Connell (2008, s. 109–110) menar att man organiserar den sociala praktiken genom genus. Genusordning bestäms genom historiska processer och inte genom biologiska attribut. Genusrelationerna, alltså relationen mellan gruppen och människan är av den största betydelse för hur strukturerna ser ut i samhället och när man talar om maskulint och feminint talar man om sammanställningen av genusstrukturen och ordningen. En historisk genusordning som incels gärna vill hålla kvar för att kunna ha makt över kvinnan.

Det finns tre delar inom genusstrukturen som rör konstruktionen av maskulinitet och genusordning. Dessa är makt, produktionsförhållandet och katexis (emotionell bindning) (Connell 2008, s. 111). När kvinnor nu förändrar denna genusordning genom feminism anser sig incels som är en underordnad maskulinitet få en ännu sämre chans till att få en sexuell relation. Därav vill man ha kvar de patriarkala strukturerna samtidigt som de anser sig själva som helt misslyckade och att de aldrig kommer nå upp dit på grund av hur de ser ut.

Relationer byggda på makt är en historisk process där kvinnan är underordnad och mannen dominant. Feministerna kallar det manliga styret för patriarkatet och ju mer motståndet är kring denna makt desto mer förändras den. Vilket kan ses som ett stort problem för maskuliniteten (ibid). Vilket skapar forum för männen som sedermera kan växa till hat mot kvinnan.

Produktionsförhållandet handlar om arbetsfördelningen där kvinnorna har mindre i lön än vad männen har. Det är dessutom den sociala konstruktionen som gjort att det är män som styr de större bolagen och äger de största privata förmögenheterna (Connell 2008, s. 112).

Katexis handlar om att den sexuella åtrån är genuspräglad. Inom feminismen är detta en viktig fråga i och med förhållandet kring mannens dominans i samhället. Frågor som gemenskap och ömsesidig njutning vid sexuella handlingar är det som feminismen arbetar med (ibid). Incelsrörelsen har gått miste om hela den sexuella åtrån genom att enligt dem

inte ha de rätta attributen och på grund av att de anser att de inte tillhör den hegemoniska maskuliniteten. Därav vill de hålla kvar de dominanta strukturerna som tvång och ensidighet vid sexuella handlingar.

Det finns alltså inte bara en sorts maskulinitet utan en hel del som kan ses utifall man är arbetarklass, vit, svart eller medelklass. Därefter bör man se på genusrelationerna som finns inbördes i de olika grupperna och för att analysen ska kunna bli kraftfull ska man titta på gruppens genusrelation mellan varandra. Den hegemoniska maskuliniteten upprätthålls i ett visst mönster inom den grupp man tillhör (Connell 2008, s. 114).

Hegemoni kommer ifrån Antonio Gramscis analys av klassrelationer och betyder att en viss grupp kan upprätthålla en ledande position i samhället. Hegemonisk maskulinitet betyder att det är just den sammanställningen av patriarkal legitimitet som bestämmer och därmed kan de alltid vara överordnade kvinnorna. Den hegemoniska maskuliniteten är inte samma i alla grupper utan olika ideal finns i olika grupper. Det kan vara inom idrotten eller olika ideal som rockmusiker eller filmskådespelare. Den hegemoniska maskuliniteten är inte alltid den som har störst rikedomar individuellt utan skapas i grupp utifrån kulturella ideal och institutionell makt. Den hegemoniska gruppen skapas mer av auktoritet än av våld och förändras villkoren för patriarkatet i hegemonin kan nya grupper bli hegemoniska. Därav är den hegemoniska gruppen en historisk föränderlig grupp som kan konstruera nya hegemonier (Connell 2008, s. 115). Detta är intressant utifrån vad incels skapat för hegemonisk grupp som de strävar efter och om de blivit utstötta från en hegemonisk grupp i det sociala livet.

Är en man inte inom den hegemoniska maskuliniteten så blir den mannen underordnad de män som är med hegemonin eller som känner sig över den andre i hierarkin. Detta kan uttryckas i glåpord så som mansgris, mes, fegis, ynkrygg och så vidare. Det är egentligen få män som är inom den hegemoniska maskuliniteten, men ändå kan många män använda sig av dess fördelar för att kunna vara överordnad kvinnan. Det är en hel del män som får fördelarna av patriarkatet samtidigt som de respekterar sina fruar (Connell 2008, s. 116–118). Det kan finns relationer mellan de dominerande männen och de underordnade där exempelvis arbetarklassens mäns idrottsprestationer kan hyllas av de dominerande utan att alla arbetarklassens män blir socialt upphöjda till en dominerande man. Dessutom kan dominerande män hålla på med i stort sett vilket udda beteende som helst utan att bli ifrågasatt av de underordnade. Dock om en dominerande man skulle ifrågasätta beteendet, så kan det betyda slutet för hegemonin för den mannen. Det är viktigt att påpeka att

hegemoniska maskuliniteter är en sammanställning som skapas i speciella situationer och därmed är de alltid med i en förändringsprocess (Connell 2008, s. 119). Samtidigt som incels kan ses som en underordnad maskulinitet så brinner incels desperat för att behålla den patriarkala strukturen som den hegemoniska maskuliniteten styr. Vilket ses som en spännande del som analysverktyg. Connell (2008, s. 122–123) anser att det är våld som maskulinitetsgrupper använder sig av i ett försök att upprätthålla sin maskulinitet och dominans. Våld är ett sätt att hävda och kräva sin maskulinitet om det finns gruppstridigheter. Därav ses underordnade maskuliniteter ofta använda våld mot andra män och kvinnor i ett försök att upprätthålla eller bygga upp sin maskulinitet. Hade världen varit helt utan hierarkier så hade inte heller våldet behövts för att kuva andra människor. Dagens våld relateras till olika kristendenser och inom maskuliniteter kommer det alltid finnas former av kristendenser. Maskulinitetens kristendenser idag handlar om feminismens framfart där kvinnorna börjar ta plats och de patriarkala strukturerna börjar stupa. Både i hemmen och i yrkeslivet men även i den emotionella genusstrukturen där homosexualitet blir mer och mer accepterat. Detta har medfört att kvinnan har större krav på sexuell njutning och kontroll över sin kropp. Känner incels sig hotade i sin maskulina roll och därav använder sig av nedsättningar och förtryck för att försöka hävda sin egen maskulinitet.

4 Metod

I detta avsnitt kommer Norman Faircloughs kritiska diskursanalys att användas som metod och förklaringsmodell. Dessutom kommer en utförlig kartläggning hur metod och analytiska verktyg använts i denna studie.

4.1 Kritisk diskursanalys genom Fairclough

Den kritiska diskursanalysen (KDA) används till att empiriskt kunna undersöka relationen mellan den diskursiva och sociala utvecklingen i olika sociala sammanhang (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 66). Vilket i denna studie passar utmärkt som metod då incels förekommer på forum med skrivna inlägg som socialt sammanhang och det är där som utvecklingen sker. Det finns fler än ett sätt att utföra en kritisk diskursanalys men i denna studie kommer Faircloughs tredimensionella modell att användas. En diskurs, som i detta fall inlägg av incels i incelsforum bidrar enligt Winther Jørgensen & Phillips (2000, s. 73) till att konstruera sociala relationer och identiteter och

när man ska analysera diskurser menar Fairclough att man ska koncentrera sig på två nivåer. Det ena är ”den kommunikativa händelsen” som i detta fall är ett inlägg av alla de inlägg som förekommer i ett forum och den andra är ”diskursordningen” som är sammansättningen av diskurserna, det vill säga alla inläggen inom forumet. Inom denna diskursordning sker en process och produktion av skrift och tal av individer som därefter konsumeras och tolkas av andra individer. Dessutom finns inom samma diskursiva praktik, bestämda sätt på hur genrer och diskurser ska tolkas och konsumeras (ibid). Det finns olika bestämda genrer beroende på i vilket forum som incelsinläggen skrivs på. Incelsinläggen är ett språkbruk som kan sättas in i språkliga händelser som Fairclough menar har tre dimensioner. ”Det är en text”, ”den är en diskursiv praktik” och ”den är en social praktik” (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 74). Det är genom texten och den diskursiva praktiken som materialet kritiskt studerats för att se hur makt och ojämlikhet ifrågasatts eller används i de olika inläggen om och med incels. I första dimensionen, ”det är en text”, analyserades inläggens innehåll och struktur. I den andra dimensionen, ”den diskursiva praktiken”, analyserades först framställningen av inläggen för att sedermera se hur inlägget konsumerats, då båda dessa är delar av en diskursiv praktik. I den tredje dimensionen analyseras, hur den diskursiva praktiken kan sättas ihop med strukturer och effekter i samhället (Ringström 2021, s. 145). Den tredje dimensionen kommer att utslutas i denna studie.

Å ena sidan ses de som skriver texten dra nytta av de sociala och kulturella kontexterna som finns i gruppen. Å andra sidan finns de som kritiserar och reproducerar inläggen. Därefter tolkas det skrivna inlägget igen av individer som ännu en gång reproducerar eller kritiserar inläggen och som slutligen har effekter på hur man ser på samhället. Detta kan påverka genom att man antingen ifrågasätter eller återger olika maktrelationer. Individens aktiva roll påverkar den sociala strukturen och den diskursiva praktiken påverkar den sociala dimensionen i samhället och den kritiska diskursanalysen som metod framhåller just denna kontinuerliga påverkan (Ringström 2021, s. 145–146). I studien används KDA för att se hur inläggen på incels.is påverkas utifrån vad som skrivits innan och hur maktrelationer och identiteter skapas på forumen. Hur inläggen kritiserar och reproduceras för att sedermera tolkas till nästa inlägg. Incels aktiva roll i inläggen påverkar den diskursiva praktiken som sedermera påverkar den sociala strukturen och i

slutändan även samhället. På samma vis används metoden på inläggen på reddit.com, där personer enbart skriver om incels.

4.2 Urval

Inläggen och materialet till studien hämtades från incels.is och reddit.com. På incels.is startside fanns två flikar om incels, där den ena heter Inceldom Discussion och den andra Must-Read Content. På incels.is har material från dessa trådar använts och sedan analyserats. När en tråd tog slut kommer det upp tips på liknande trådar (similar threads). Tråden har lästs och analyserats innan startsidan har klickats upp igen för att fortsätta analysen med nästa tråd. På reddit.com har svenska reddit.com sökts upp och den heter r/sweden. Sedan har incel skrivits in i sökmotorn och trådarna som kom upp har läst uppifrån och ner som grund för analysmaterial.

4.3 Genomförande

Analysen av inläggen skedde i två steg utifrån två dimensioner av KDA då den tredje dimensionen uteslutits. I den första dimensionen, text, har språket analyserats i inläggen, då språket och grammatiken i inläggen representerar den sociala världen på ett särskilt sätt. Först analyserades inläggen genom begreppet *modalitet*. *Modalitet* är ett sätt som används genom att man granskar hur den som skrivit inlägget, använder ord i sina inlägg, som sedermera förbinds med texten. Olika *modaliteter* formar hur texten konstrueras och detta leder till konsekvenser både till kunskaper och sociala relationer. Exempel på olika påståenden av samma ämne är: - det är ensamt, - jag tycker det är ensamt eller -kanske är det lite ensamt, det vill säga ett exempel på hur olika *modaliteter* använts om samma ämne. Oavsett på vilka forum man än läser så använder olika användare olika former av *modaliteter* (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 87–88). Exempelvis kan olika media framställa tolkningar på ett objektiva vis i stället för ett subjektivt; läsaren får läsa att - kvinnan har gjort fel, och inte - denna tidning tolkar det som att kvinnan gjort fel.

Analysen har även gjorts utifrån *transitivitet*, vilket visar på hur händelser kan skildras subjektivt eller objektiva (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 87). Det är lika viktigt att analysera vad som skrivs och vad som inte skrivs i inläggen (Ringström 2021, s. 149).

Ett exempel på detta kan vara: - Kvinna brutalt misshandlad igår, till skillnad mot, - Man misshandlade sin hustru svårt i sitt hem i Askim igår.

Transitivitet som analysform används för att se de olika ideologiska konsekvenserna av hur inläggen skrivs. I det första exemplet ovan utelämnas den som utfört gärningen och skrivs därmed i passiv form, kvinnan blev misshandlad utan någon som gjorde det. Denna satskonstruktion tar bort ansvaret från mannen och mannens handling, processen bakom utförandet, och visar bara på hur effekten blev och neutraliserar den (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 87).

Den andra dimensionen, den diskursiva praktiken, har analyserats genom *intertextualitet* som visar på att de inlägg som skrivits i forumen bygger på föregående inlägg. Genom att analysera relationen mellan inläggen kan man se inläggens reproduktion och förändring. Det finns alltid något som påverkar nästa inlägg och det går oftast inte att låta bli att använda samma ord som använts innan. Incelsinläggen är som en *intertextuell kedja* där inläggen binds ihop och förnyar element från det föregående inlägget. När nya element förstärks och skapas på detta sätt är det tecken på att det även sker en förändring sociokulturellt (Winther Jørgensen & Phillips 2000, s. 77). Utifrån Pierre Bourdieus (1996) begrepp om kapital har i denna studie även inläggen analyserats genom att se hur individer skrivit sitt inlägg utifrån uppväxt och sociala positioner (Ringström 2021, s. 156).

Därefter har två sociologiska teorier, Goffmans (2014) teori om stigma och Connells (2008) maskulinitetsteori, använts för att ge perspektiv och relation till de diskursiva inläggen. I och med denna relation kan det ses hur, varför och om incels upprätthåller sin position utifrån sociologisk teori i den diskursiva praktiken.

4.4 Avgränsningar och framtida forskning

Det har varit av intresse av att se om det finns skillnader på identiteten som framkom i inläggen och identiteten som man har i det sociala samspelet när man inte sitter själv framför datorn på ett internetforum. Denna intressanta aspekt blev dock en svår uppgift att bemästra då alla på forumen var anonyma och därför svåra att identifiera och se i det sociala samspelet. Detta är en intressant aspekt och borde kunna undersökas och fördjupas

i framtida forskning. I denna studie har en svensk tråd använts för att analysera när andra skriver om incels vilket i framtida forskning hade varit intressant att se om det finns skillnader om man i stället hade använt analysmaterial från andra internationella trådar.

4.5 Validitet och reliabilitet

Det är svårt för en kvalitativ forskare att använda sig av ordnade tekniker vid insamlandet av materialet och då analysen är gjord av en enskild person med en viss erfarenhetsbakgrund är det svårt för andra personer att göra en exakt lika tolkning av materialet (Johannessen, Tufte & Christoffersen 2020, s. 220–221). Enligt Bryman (2018, s. 470) är det viktigt att analytikern av materialet inte medvetet tagit fram sina personliga värderingar och teoretiska inriktningar när slutsatserna görs och inriktningen i denna studie har varit att utgå från ett så objektiva förhållningssätt som möjligt. För att öka trovärdigheten eller validiteten i studien har mycket tid spenderats på de olika forumen för att lära känna fältet som insamlingen skedde på. Utifrån Johannessen, Tufte & Christoffersen (2020, s. 222–223) anses det att den kvalitativa forskningen diskuterar mer om överföringen av kunskap än en statisk generalisering och därav kan de kunskaper som fås om incels kunna överföras inte bara på incels utan på andra extrema grupper på olika forum. Man kan även enligt Öberg (2015, s. 67) prata om reflexiv generalisering som handlar om att när läsaren läser den vetenskapliga texten och dess slutsatser så värderar denne hur pass bra och intressant läsningen är om fenomenet och drar sedan sina egna slutsatser.

4.6 Etiska aspekter

Då forskning är en viktig del i dagens samhälle ställs det höga krav på forskaren så att inga människor far illa både direkt och indirekt av forskningsresultatet, det så kallade individskyddskravet (Vetenskapsrådet 2017, s. 13). Då forskningen skett på internet finns en regel, att om informationen anses vara offentlig så kan materialet användas utan att få samtycke av dem som skrivit texten. Det kan till exempel vara svårt att veta om man fått samtycke från rätt person när man på ett forum kan utge sig för att vara någon annan (Johannessen, Tufte & Christoffersen 2020, s. 78). Utifrån Bryman (2018, s. 187–188) kan det vara svårt att veta om informationen på sidorna är offentlig eller privat. Men om informationen är lättillgänglig, om det inte krävs något lösenord för att få tag på informationen eller om det inte står några regler kring att man inte får använda

informationen så är informationen offentlig och inget samtycke krävs. Detta förhållningssätt har använts i denna studie. Materialet i studien har använts med försiktighet och analyserats genom de forskningsmässiga principerna enligt Vetenskapsrådet (2017, s. 8). Det har varit en ambition att öppet redovisa metod och resultat på ett så objektiva sätt som möjligt. Utifrån Bryman (2018, s. 171) har informationsskydd använts i den nu föreliggande studien och därmed har det inte givits ut något namn på inläggsskrivaren, trots att inläggen troligen skrivits under pseudonym. Konfigurerade namn har använts under transkribering för att säkra anonymiteten på de som skrivit inläggen. Det är dock svårt för forskaren att garantera anonymiteten på de skrivna inläggen då informationen på forumen är öppna för alla och någon kan känna till vem som använder olika alias utifall någon skulle gå in på forumsidorna och läsa inläggen.

4.7 Metodisk diskussion

Att genomföra en studie av denna karaktär kan medföra en del nackdelar trots att den valda metoden är mest lämpad. En nackdel är att man aldrig kan veta om det är en person som på riktigt är en incel som skrivit inlägget på incels.is. Inte heller kan man veta om det faktiskt är kvinnor eller män som skriver inläggen eftersom inläggen alltid är skrivna under pseudonym. Dessutom kan man utge sig för att vara en man trots att man egentligen är kvinna. Studiens material är insamlat från en svensk sida på reddit.com där inläggen är skrivna på svenska vilket automatiskt ger en avgränsning där det enbart är personer som kan skriva på svenska som är med. Däremot på incels.is, där inläggen skrivs på engelska kan det finnas inläggsskrivare från olika länder, eftersom engelskan är så pass utbredd, som kan ge ett större utbud av olika kulturella perspektiv. Enligt Winther Jørgensen & Phillips (2000, s. 92) kan det finnas en risk med att använda en diskursforskning för att förändra den sociala strukturer. Forskningsresultatet kan ses som en del i att ge människor insikt i hur språket och konsumtionen av texter formar maktrelationer och ojämlikhet. Metoden i studien används därmed för att belysa om språkets makt, vilket kan resultera till förändringar i de sociala strukturerna. De engelska inläggen är översatta till svenska i en hakparentes och översättningen är en fri översättning av forskaren själv vilket kan ha lett till en viss mån av missförståelse i språket.

5 Analys och Resultat

Analysen är uppdelad i åtta olika teman där inläggen från webbplatserna incels.is och reddit.com analyseras utifrån dimension 1 och dimension 2 i KDA och analyserats i relation med Goffman (2014) och Connells (2008) sociologiska teorier. Först presenteras två avsnitt om den konstruerade verkligheten på de två webbplatserna, därefter kommer stigmatisering och identitet, två avsnitt om den hegemoniska diskursen, ett om kvinnor och män, Lookism och till slut den kritiska diskursen. För att läsaren lättare ska förstå och se resultatet i ett sammanhang har analysen och resultatet slagits samman. Incels har konstruerat ett eget språk vilket kommer synas i en del citat. En del av orden har förklarats utifrån Fernquist et al.s (2020, s. 12) ordlista och vissa har förklarats utifrån incels.wiki.

5.1 Incels.is, den konstruerade verkligheten

På incels.is ses ofta ord som *Asperger*, *Autism*, *Alfahannar*, *trasiga gener*, *oattraktiv*, *förlorare i lotteriet*, *Chads* (den idealiska mannen), *cucks*, *fuck*, *bitch*, *whore*, *foids* (nedsättande incelsord för kvinna), *blackpill* och *bluepill* (pill-ord är olika ideologiska riktningar som incels står för). Orden i sig formar egentligen ingenting isolerade men tillsammans i ett klassifikationsschema bildar dessa ord en konstruktion av kunskap, relationer samt identiteter och en ideologi av incels som representerar deras verklighet (Ringström 2021, s. 147). Ord som i klassifikationen är hårda och hatiska skapar en nedsättande värld inte bara för kvinnor utan även för incels själva. På incels.is ses en reproduktion av de hårda orden i de olika inläggen och förändringen blir alltmer hård och hatisk desto längre ner i inläggskedjan man kommer.

Följande citat i analysen kommer från undersökningsmaterialet och här ses ett exempel på inlägg på incels.is:

Women are able to last into old age without sex while incels and normie men will rope without getting it. [Kvinnor klarar sig upp i ålderdomen utan sex medan Incels och normala attraktiva män kommer ”rope” utan att få det].

En incel är en person som lever och ser sig själv i ofrivilligt celibat på grund av att de anser sig blivit födda med fel gener och är oattraktiva. Att se sig själv som oattraktiva kan härledas till Goffmans (2014, s. 10–12) teori om stigma där ett stigma uppkommer om individen inte passar in och är udda i den normala gruppen eller sociala miljön. Ett

perspektiv på stigmatiseringen är misskrediterad som handlar om att den stigmatiserade utgår från att omgivningen ser hans stigma tydligt. Goffman (2014, s. 14–15) menade att det stigma som uppkommer när en person är med den ”normala” gruppen kan utvecklas till att den stigmatiserade personen börjar hata sig själv och tycka nedsättande saker om sig själv. Utifrån detta har en incel uppfattats som udda i den ”normala gruppen”, självstigmatiserar sig och börjat betraktar sig som ful, med osmakliga gener.

Att vara normie handlar om att man är normalt attraktiv, man är inte helt oattraktiv som incels själva anser att de är och man är inte heller en Chad som incels anser är den idealiska mannen. Rope är synonym för att ta sitt eget liv. Detta gäller inte bara med rep utan självmord över lag (Fernquist et al. 2020, s. 12). Läsaren av inlägget får förklarat för sig att alla kvinnor klarar sig hela livet utan sex och därav sker en konstruktion att det inte är synd om kvinnor, dock är det synd om incels trots att det var en kvinna som först använde sig av begreppet incel. Läsaren av inlägget får kunskapen att alla kvinnor klarar sig medan de kategoriserade männen kommer ta livet av sig om de inte får sex. Inlägget är skrivet som att det vore fakta då man skrivit det objektivt. Man utelämnar att det är inläggsskrivarens åsikt och tro, att alla kvinnor klarar sig utan sex, vilket utifrån Winther Jørgensen & Phillips (2000, s. 88) visar på att incels användning av sådana kategoriska *modaliteter* gynnar deras egen makt och ideologi såväl i interaktion med varandra som i olika forum. *Modaliteterna* får konsekvenser för konversationerna både i sociala relationer och i vilken form av kunskap läsaren får. Dessa kategoriska *modaliteter* som incels använder sig av finns överrepresenterade bland inläggen på incels.is.

Inläggen är riktade till ett visst subjekt och oftast till de personer som skrivit det första inlägget och startat tråden. Här ses ofta ord som *dig*, *din* och *ditt*. De som startar tråden använder sig av mig, min eller mitt. Ord som *de* och *dem* används ofta som aktörer vilket gör att man drar alla kvinnor, hela samhället, alla mödrar och alla idealiska män utanför forumet som aktiva aktörer i frågan. Detta är utifrån Winther Jørgensen & Phillips (2000, s. 87) en aktiv form av *transitivitet* där aktören syns och blir den skyldige för problemet. Att utge kvinnor, idealiska män och samhället som aktörer för den som läser göder hatet och ökar incels ideologiska makt på forumet.

Since your genes have been determined as not worth passing on, it has been decided for you that your place in society is to wageslave for chads and foids so that their

offspring has a better chance of success. [Eftersom dina gener har fastställts som inte värda att föras vidare, har det bestämts för dig att din plats i samhället är att vara löneslav åt chad och foids, så att deras avkomma har större chans att lyckas].

Språket som incels konstruerat och använder i forumet brukas ofta nedsättande. Incels är nedsättande mot kvinnor, idealmän och samhället och man använder ofta nedsättande metaforer när man pratar om dem, som i detta fall:

Of course, foids can do no wrong. In clownworld being a male = bad [Självklart kan inte foids göra något fel. Att vara man i clownvärlden= dålig].

Den hegemoniska maskuliniteten utifrån Connell (2008, s. 114) upprätthålls i ett visst mönster beroende på i vilken grupp man tillhör. I incels värld upprätthålls den socialbiologiska genetiskt perfekta mannen Chad till den hegemoniska maskuliniteten och därav ses incels som en underordnad maskulinitet. Man är även nedsättande mot varandra i den underordnade maskuliniteten. Både i sitt eget forum och i andra forum.

Goodbye forever, fakecel. [Hejdå för alltid, fakecel].

Only reddit autists will claim that sex is not a need. It objectively improves your health. Reddit is not real life. Most normal people know this fact. [Endast reddit-autister kommer att hävda att sex inte är ett behov. Det förbättrar objektivt din hälsa. Reddit är inte det verkliga livet. De flesta normala människor vet att detta är fakta].

Wtf are you? a girl? Holy shit, lowest T [sic] USER in here by far [Vad i helvete är du? en tjej? Herregud, lägsta T användaren här överlägset]¹.

Ofta är man även nedsättande till sina föräldrar och modern anges oftare än fadern:

My own mother is a fat bitchy cunt who I hate [Min egen mamma är en tjock bitchig fitta som jag hatar].

Detta hat mot föräldrarna grundas på att det är föräldrarnas fel som givit incels deras gener som medför att de inte kan få någon sexuell relation. Att vara nedsättande och hata på detta vis kan förklaras genom Connells (2008, s. 122–123) teori om upprätthållande av sin maskulinitet genom kränkningar och nedsättningar. Incels känner sig hotade på grund av olika kristendenser i dagens samhälle där kvinnorna börjat kriga emot och krossa de patriarkala strukturerna. I ett försök för incels att upprätthålla sin maskulinitet så att

¹ Wtf står för What the fuck. T skulle kunna stå för Tanner som i incels begreppskonstruktion står för en man som inte är en helt lika oattraktiv man som en incels-man är (Fernquist et al. 2020, s. 12)

de kanske får en chans till en kvinna en dag, använder de sig av kränkningar och nedsättande ord.

Sammanfattningsvis konstrueras incels verklighet på denna plattform genom en subjektiv jargong som är hård och hatisk där incels på forumet påverkar varandra genom kraftfulla åsikter och brist på objektiva fakta. Om man går emot denna ideologi så kan inläggsskrivarna bli stigmatiserade och utestängda från gruppen, vilket de absolut inte vill och därav fortsätter den nedsättande jargongen i forumet. Analysen tydliggör just avsaknaden av objektivitet och fakta och dessutom en kraftig reproduktion av nedsättande ord som göder hat.

5.2 Reddit.com, den konstruerade verkligheten

På reddit.com förekommer ofta ord som kvinnor, *incels*, *sexuella relationer*, *terrorbrott*, *högerextremism*, *feminism*, *ADHD*, *utanförskap*, *ensamhet*, *handikapp*, *radikalisering* och *ofrivilligt celibat*. Orden är inte alls på samma vis nedsättande eller hatiska som på incels.is utan ses mer som ord som kan användas i en jämställd diskussion. Däremot reproduceras orden oftare om exempelvis det första inlägget består av terrorbrott så ses följande inlägg använda detta ord mer frekvent.

Exempel på inlägg på reddit.com:

Nej, jag vände mig emot den generella åsikten och du fick stå som mottagare. Menade egentligen inte att karakterisera dig som sådan. Datingappar [sic] är nog ett problem. Men ett mycket större, gissar jag, är att datorer gör att man kan ha en hel existens hemifrån inklusive någon form av jobb och onlineumgänge, medan man en gång i tiden svält om man inte tog sig ut och skaffade nåt [sic] jobb med gubbarna på fabriksgolvet

Inläggsskrivaren har skrivit utifrån sig själv och som läsare är man medveten om att det är inläggsskrivarens känslor det skrivs om. Det är inte faktakunskap då inläggsskrivaren gissar och använder ordet ”nog”. Många av inläggen på reddit.com är skrivna utifrån ett subjektivt perspektiv där ordet *jag*, *min* och *mitt* används. Även om man svarar på andras inlägg svarar man utifrån *mig* och *jag tycker*. Inläggen på reddit.com är dock olika beroende på i vilken tråd man läser i. Här ses två inlägg där man förlöjligar incels utan att det finns någon identifierbar aktör som tar ansvar för inläggen, dessutom förlöjligas trådinläggsskrivarna:

Är den bakvända kepsen en anledning till att incels inte får ligga? Diskutera i smågrupper.

Vilken jävla tönt. Ser du inte ut som bokstavligen talat Shrek och har någon som helst social förmåga kan man hitta någon på alla de otaliga mängder appar och sidor som finns.

På reddit.com ses ingen samsyn till en hegemonisk maskulinitet utifrån Connells (2008) teori som incels har. Däremot kan man se nedsättande glåpord på samma vis som Connell (2008, s. 116–117) menar kan uppstå när män är underordnade den hegemoniska maskuliniteten. Männerna som skriver inläggen ovan anser sig tillhöra en maskulinitet över incels i hierarkin och uttrycker därmed smädelse till inläggskrivaren.

En konstruktion som ofta ses är vi mot dem, där vi är alla, utom dem som är incels. Ett exempel av detta kan ses i ett inlägg där inläggsskrivaren kritiserar media för att de inte är tillräckligt pålästa, och heller aldrig varit med om problem som incels har:

Bruden i P3 sa genuint ”varför ligger de inte bara med nån då”. Det är, och jag överdriver inte, en uppenbar form av othering som vi bör undvika i alla sammanhang inklusive detta.

Goffman (2014, s. 12–13) skiljer på tre olika typer av stigmat och ett av dessa är stigmat som kännetecknas av den personliga karaktären som exempelvis ett radikalt politiskt uppträdande. I och med detta så ses en stigmatisering av incels när man konstruerar vi, alla i hela världen som inte tycker som dem, incels. Vi, blir den ”normala” gruppen som vänder sig emot dem, de stigmatiserade, som blir utanför gemenskapen.

Processerna kring inläggen på reddit.com ses mer som en debatt. Har en inläggsskrivare skrivit ut att medierna behöver tänka sig för vad de skriver eller säger, så ses nästa inlägg ifrågasätta detta och en debatt startar. Nedan ses ett annat exempel:

Kvinnor får emotionella behov uppfyllda av vänner i större utsträckning än män, så singelkvinnor trivs allmänt bättre än singelmän.

Som kvinna kan jag dementera det direkt. Du skulle bara veta hur hopplöst många kvinnor upplever dejtingträsket, det märks i alla tjejforum på bl.a. fb.

Dock om det första inlägget är skrivet av en person om sig själv, så är de följande inläggen under ofta riktade till personen som först skrivit och mer nedsättande inlägg ses födas, än när första inlägget inte är skrivet om sig själv som person.

Exempel:

23 år, är ofrivilligt celibat och har stark motvilja gentemot folk i allmänhet, kvinnor i synnerhet. Detta är baserat på dåliga upplevelser genom mitt liv, särskilt under skolgången. Varit NEET² och ruttnat i mitt rum sedan jag gick ut gymnasiet, inga vänner och ingen kontakt med familj. Någon som varit i liknande satts och vet vad bästa tillvägagångsätt vore för att ”fixa” detta eländiga liv?

Du kanske ska titulera sig som ”loser” innan du blandar in dina sexuella bedrifter. Fixa dig själv först. Ditt fel ligger inte hos andra, minst hos kvinnor. Det är du som löser ditt problem.

Incels verklighet på denna plattform konstrueras sammanfattningsvis av mer objektiva begrepp som feminism eller ensamhet, vilket skapar en mer nyanserad bild än den hatiska värld som är karaktäristiskt för incels.is. Dessutom framgår det tydligare att det är inläggsskrivarens egna synpunkter och tron på fakta som klargörs. På reddit.com finns trådar som skapar debatt medan detta saknas i det andra forumet, dock ses några nedsättande trådar här med.

5.3 Stigmatisering och konstruktion av identiteter på incels.is

Det finns en konstruktion av identiteter bland deltagare inne på incels.is där nya medlemmar på forumet inte anses vara fullvärdiga medlemmar som de som varit med länge. Dessa nya deltagare kallas för Greycels och skriver någon detta efter ett inlägg ses det som nedsättande. En Greycel ses oftast som ett troll som bara är där för att snoka och därför är förväntningarna väldigt låga när nya medlemmar skriver inläggen. Ofta står det att man inte ens tänker läsa deras inlägg och därav skapas utifrån Goffman (2014, s. 9–10) ett stigma på de nya medlemmarna enbart på hur många dagar de har varit medlemmar på incels.is. Ibland kan man varit medlem ganska länge men ändock ha en Greycel stämpel. Detta menar Goffman (2014, s. 9–10) är en form av virtuell identitet då det är det första intrycket som personer föreställer sig hur den andre personen ska vara och därmed förväntas vara så hela tiden. Nya incels ses som troll, man förväntas vara ett troll och det kan ta lång tid innan man blir av med sin Greycel-stämpel. Ibland kan man få beröm med det nedsättande ordet i:

² NEET= Not in Education, Employment or Training

Strongest greycel post I've ever seen. [Det starkaste greycel inlägget jag någonsin sett].

Ju mer nedsättande man är i inläggen i forumet desto mer hejarop fås från andra incels. Inlägg med mindre hat eller om någon haft en flickvän anses ofta som att det är fakecelinlägg eller Greycel-fasoner.

Incels har även konstruerat en hierarki bland utseendet där Chad är idealet medan Melvin är en möjlig incel. Det finns ett begreppssystem utifrån olika färger och begrepp som exempelvis redpill, bluepill eller blackpill och dessa kan ha mer eller mindre värde utifrån hierarkiskalan. Skriver man inlägg om blackpill, där man tror på att det är generna och utseendet som bestämmer framgången får dessa inlägg många hurra- och hejarop medan om man skriver inlägg som liknas vid en bluepill, en som menar att personlighet attraherar kvinnan, så ses mycket hat och nedsättningar. Det är viktigt att upprätthålla sin maskulinitet på inläggssidan och Connell (2008, s. 122–123) menar att om man känner sig underordnad och kränkt genom maskulina kristendenser så upprätthålls den egna maskuliniteten genom att uttrycka nedsättningar. Den hegemoniska maskuliniteten på incels.is är Blackpill-teorin och när manligheter på sidan känner sig hotade, kränkta och underordnad kring den, behöver man hävda sin maskulinitet med nedsättningar och hat.

Sammanfattningsvis så får nya medlemmar på incels.is en stämpel och en viss virtuell identitet som resulterar i om deras inlägg läses eller inte. Detta blir en form av stigmatisering för nya medlemmar och i ett försök att bli fulländad medlem bör de tycka rätt och hamna högt i incels hierarkiska ideologi. Skriver man rätt blir man fulländad medlem annars blir man kvar som en Greycel.

5.4 Blackpill-teorin, den hegemoniska diskursen på incels.is

Blackpill-diskursen är vad incels diskursiva verklighet handlar om. Här beskrivs en ideologi där det är gener och mannens utseende som bestämmer om du kan få en kvinna eller framgång överhuvudet taget.

The genetic lottery is brutal. [Det genetiska lotteriet är brutalt].

Connell (2008, s. 71) menade att den hegemoniska maskuliniteten är dominerande utifrån vilket sammanhang man befinner sig i och i incels värld är den hegemoniska maskuliniteten att vara en Chad.

Chad är den idealiske mannen som får 80 procent av alla kvinnor, han har ett speciellt käkben som får alla kvinnor på fall och det räcker med att bara visa sig när man är en Chad. Mellan Chad och en incel befinner sig en hel del namn som har olika utseendegrader. Brad, Tayler, Tanner, Normie, som är mitt emellan Chad och incels, och sedan kommer incels som lever i ofrivilligt celibat och som aldrig någonsin kommer att få ha sex eller lyckas i livet. Incels skriver ofta i sina inlägg att kvinnor tittar ner på dem på grund av att dem är fula. Även om kvinnorna inte förolämpar dem så stänger kvinnorna av alla möjliga konversationer med dem som om att kvinnan är irriterade på dem, bara genom att incels befunnit sig på platsen.

I feel like, in any type of social encounter, whether i'm going to school or juste [sic] doing the groceries, people just instantly look down on me because of how ugly I am. It's like they don't even see me as a human [sic] being, but more so like disposable trash. They don't straight up insult me or something, it's just that people always shut down any possible conversations, or any encounter with me, like i'm some kind of annoyance. [Jag känner att i alla typer av sociala möten, oavsett om jag går till skolan eller till mataffären, så ser folk direkt ner på mig på grund av hur ful jag är. Det är som att de inte ens ser mig som en mänsklig varelse, utan mer som engångsskräp. De förolämpar mig inte direkt eller något, det är bara det att folk stänger ner alla möjliga konversationer eller möten med mig, som att jag vore en form av irritation].

Goffman (2014, s. 14–15) menade att den stigmatiserade känner sig stigmatiserad i den ”normala gruppen” och att skammen man känner alltid ligger undermedvetet, men att skammen lättar när man väl hittar sin grupp som här när incels hittar varandra på incels.is. När nästa inlägg kommer bekräftar de andra incels att kvinnorna är de värsta och frågar vilken längd och vikt som den skrivande har eftersom män som är långa och ser starka ut är attraktiva för kvinnor. Den förste inläggskrivaren öppnar upp sig och berättar att han är för smal, den andra för kort, den tredje gör en lista på brister och lösningar:

made a list of all my physical flaws and found solutions to them online. Mostly surgery and different medical procedures, getting fit, steroidmaxing. [gjorde en lista över alla mina fysiska brister och hittade lösningar på dem online. Mest kirurgi och olika medicinska procedurer, komma iform, steroidmaxing].

Incels-forumet och inläggen av personen blir utifrån Goffman (2014, s. 47–48) i relation till den ”egna gruppen” det forum som personen utvecklas och blir till, genom att plocka fram, bearbeta och behandla vad han varit med om. Incels processar varandras upplevelser och föder utvecklingen som leder till en trosuppfattning om den hegemoniska maskuliniteten och Connell (2008, s. 114) menar att i varje grupp så upprätthålls den hegemoniska maskuliniteten i gruppen. På incels.is upprätthålls den i de olika inläggen och om någon skulle ifrågasätta den, blir man nedvärderad med nedsättande slagord som ”fag ” eller ”fakecel” om man pratar emot den. Den hegemoniska maskuliniteten i en grupp är hela tiden med i en förändringsprocess utifrån Connell (2008, s. 119) och därav kan idealmannen Chad förändras över tid.

Sammanfattningsvis finns det överlag en stark norm och strävan efter att få vara en del av den hegemoniska maskuliniteten. Men eftersom incels upplever att genetiska faktorer och kvinnornas alltmer ökande dominans försvårar incels chanser till att uppnå den hegemoniska maskuliniteten växer det ett hat mot denna norm. Paradoxalt nog i stället för att sträva efter idealet börjar man hata männen med kvinnoframgång och även kvinnorna som blir attraherad av ideal-mannen. I stället för att sträva efter den idealiska manliga normen så riktas strävan till att få gemenskap med andra underordnade män och sedermera växer ett mer gemensamt hat mot dem som uppfyller normen.

5.5 Utanförskap, den hegemoniska diskursen, Reddit.com

På reddit.com diskuteras utanförskapet som roten till incels problem. Utstötthet från samhället och att de aldrig haft en sexuell relation anses ge ett dåligt självvärde som incels knyter ihop med orsaker som att det vore kvinnornas och samhällsstrukturens fel. Man anser här att man inte hittar relationer i flingpaket, att incels tycker synd om sig själva och att det är helt absurt hur en incel kan tycka att kvinnor är skyldiga att ha en sexuell relation med dem bara för att andra i samhället har sådana relationer. Utanförskapet ses oftast orsakas av att männen har ett socialt problem och det sociala problemet tror man orsakas av olika neuropsykiatriska funktionsnedsättningar så som exempelvis autism eller att man har det svårt hemma. En del menar att incels blivit mobbade under skoltiden som sedermera lett till att man inte velat umgås med människor.

Snarare handlar det om en ond spiral. Du har haft dåliga erfarenheter av sociala interaktioner på grund av din skoltid. Det gör att du är mindre benägen att vilja umgås med människor. Det leder i sin tur att din sociala förmåga inte utvecklas.

Lösningen ses i att man måste skaffa sig ett arbete eller börja studera och försöka ta sig ifrån hemmet och i stället för att lägga all tid framför tv-apparater och datorer bör man ta sig ut och socialisera sig. Man nämner att alla inte blir incels bara för att man är ensam och deprimerad men att tillräckligt många blir det för att det ska ses som ett samhällsproblem. Utifrån Goffman (2014, s. 14–15) finns det en skam hos den stigmatiserade när man är med den ”normala” gruppen och att denna skam kan lätta om man avskärmar sig från de andra. De attityder som den ”normala” gruppen ger den stigmatiserade är mer av det diskriminerande hållet och ibland ses personen som inte helt mänsklig av den ”normala” gruppen (Goffman 2014, s. 12–13). Att incels sitter framför dator och tv-apparater är därmed inte så lustigt för att avskärma sig från den ”normala” gruppen och därmed minska skammen för sitt stigma. Att vissa ensamma och deprimerade blir incels och inte andra kan utifrån Goffman (2014, s. 47–48) ses genom att det är i incels grupp och ideologi som vissa av de stigmatiserade hittar sin liering och en samhörighet.

Sammanfattningsvis ses diskursen om utanförskap på reddit.com vara grunden för att bli incel. På detta forum framkommer ingen tydlig underordnad maskulinitet utan snarare så skrivs en hel del inlägg av kvinnor på reddit.com till skillnad från incel.is där det bara skrivs inlägg av män. Här ses tydliga orsaker till incels där utanförskapet beror på neuropsykiatriska funktionsnedsättningar eller sociala relationer som gått snett. Det framträder även lösningar, som att skaffa arbete eller andra sociala aktiviteter till skillnad från på incel.is där lösningen handlar om plastikkirurgi och styrketräning.

5.6 Diskurs Lookism, incel.is

Som en del av Blackpill-teorin ses utseendet som en viktig del i att få relationer/sex med kvinnor i samhället och speciellt när det gäller dejtingsajter och appar som Tinder. Tinder och kvinnans av idag fria val anses av incels vara en stor del till att incels finns. Att vänstersidan och kvinnor kan uttrycka att fula killar inte är mer nedtryckta än idealmän är för incels ett skämt och ett falskt påstående av rang.

They are fundamentally psychopaths towards us who are incapable of having empathy for our situation. I've seen it first-hand from women who thought that men could easily "just use Tinder" to get a GF/sex(like they can) to becoming more aware. At no point do they ever have empathy. As they become more aware they just continue to deflect and come up with some new way on how it's your fault for being lonely. [De är i grunden psykopater mot oss och oförmögna att ha empati för vår situation. Jag har sett det i första hand från kvinnor som tror att män lätt kan "bara använda Tinder" för att få en GF/sex (som de kan) att bli mer medvetna. De har aldrig empati. När de väl blir medvetna så fortsätter de bara att avleda och komma på nya sätt på hur det är ditt fel att man är ensam].

Utifrån Connells (2008, s. 109–112) teori så konstrueras maskulinitet genom tre genustrukturerer som bestäms genom historiska processer. Dessa är makt, produktionsförhållandet och emotionell bindning/ katexis. När det gäller makt är det en historisk process där kvinnan är underordnad och mannen dominant. Det syns ideligen en önskan om att kvinnan fortfarande ska vara underordnad mannen. Incels menar att kvinnan idag enbart väljer sexuella relationer med män som ser ut på ett visst sätt för att kvinnan har och kan göra egna val. Förr fanns inga val och då blev kvinnor ihop med män som såg sämre ut. Många menar på incels.is att deras egna fäder vars gener de ärvt, haft turen att födas förr och därav träffat modern. Makt över kvinnans val med arrangerade förhållanden hade underlättat i samhället och feministerna blir hatade på grund av att de arbetar för ett samhälle utan att kvinnan ska vara underordnad mannen.

Begreppet produktionsförhållandet ses i ett *citat* på sidan 23–24 där en incel säger till en annan att hans gener har bestämt att han kommer vara en löneslav åt Chads och foids. Här reflekteras det över att kvinnan och den idealiska mannen tjänar mer pengar än vad en incel gör på grund av gener. Vilket även skulle kunna ses som en vilja till att om kvinnan tjänat mindre hade inte incels varit slaven och mer intressant för kvinnan.

När det gäller begreppet katexis som handlar om att den sexuella åtrån är genuspräglad så blir kvinnor hatade av incelskillar på grund av att de tycker att de aldrig blir sedda som till exempel när de går till mataffären eller som sexobjekt. Eftersom de inte ens ser dem och aldrig skulle vilja ha dem på Tinder kommer kvinnan enligt incels att utrota människans art om ingen förändring sker. Detta på grund av att kvinnorna bara väljer tjuugo procent av männen. Därav ser incels ingen anledning till ömsesidig njutning vid

sexuella relationer utan att kvinnan tvingas till sexuella relationer för att rädda mänskligheten.

Women will be the reason for extinction of humanity, for the downfall of our species. I am afraid it is too late to save it now. [Kvinnor kommer vara orsaken till att mänskligheten utrotas, för vår arts undergång. Jag är rädd att det är för sent att rädda det nu].

En incel är väl medveten om att han aldrig kommer kunna komma upp till den hegemoniska maskuliniteten men utifrån Connell (2008, s. 117–118) så drar andra män fördelar av den patriarkala strukturen och därav vill incels ha kvar de genusstrukturer som historien processat fram och hatet till dem som försöker förändra den stiger.

Sammanfattningsvis så vill incels ha kvar de gamla genusstrukturer som funnits. Hade mannen haft kvar de gamla patriarkala strukturerna hade exempelvis incels kunnat få en kvinna i ett arrangerat giftermål eller som i Sverige fått haft en sexuell relation utan samtycke då lagen om samtycke idag ser annorlunda ut mot förr.

5.7 Diskurs Kvinnan och mannen, Reddit.com

På reddit.com handlar en del diskurser om relationen mellan kvinnan och mannen. Om männen är ensamma så bör det även finnas en hel del kvinnor som är ensamma men som inte går ut och blir extremister. Diskurserna talar för att en man utan flickvän blir ensamman än vad en kvinna utan pojkvän blir. Orsaken till detta är att kvinnorna har mer djupare vänskapsrelation som tillgodoser det emotionella behovet, medan mannen inte talar emotionellt med sina kompisar på grund av att detta inte är lika socialt accepterat. Detta skulle kunna härledas till en av kristendenserna i den tredje grundpelaren av Connells (2008, s. 123–124) genusstruktur där emotionella relationer förändrats med tiden. Kvinnor har börjat prata och står upp mer för varandra vilket försämrat männens plats i samhället.

Nedan ses diskussioner om att kvinnor inte är så kräsna på exempelvis Tinder och det ges tips till de ensamma männen.

Ghosta inte, negga inte, skicka inte dickpics, fråga inte om deras sexuella preferenser i första konversationen, och ta ett nej utan att kalla tjejen för hora. Då är du redan bättre än 75% av utbudet.

Andra inlägg menar att om kvinnan vill ha sex för en kväll är det lätt för henne att få det till skillnad från männen och att båda parterna har problem på dejtingmarknaden, men att det är markant olika problem för kvinnan och mannen.

Sammanfattningsvis ses här en annan bild av kvinnans dejtande än på incels.is. Här anser man att kvinnor visst kan träffa mer män än vad incels tycks tro, då de menar att om man bara använder sig av ett bättre socialt språk och beteende på dejtingappar så skulle fler män få fler kvinnor.

5.8 Den kritiska diskursen, Reddit.com

Inlägg som är emot den hegemoniska diskursen på incels.is fylls av nedvärderingar och hat och därav saknas den kritiska diskursen på incels.is. Däremot ställer sig en hel del diskurser kritiska till incels blackpill-teori på Reddit.com. Här anser en hel del diskurser att incels värderingar är det ”sopigaste” man kan hitta. Vilket till skillnad från incels.is kan ses som att det på denna sida finns personer som respekterar kvinnor. Enligt Connell (2008, s. 117–118) finns det många män som inte är med i den hegemoniska maskuliniteten som trots att de respekterar sina fruar fortfarande drar fördel av de patriarkala strukturerna.

Jag har själv varit inne på dem och de är svarta hål av negativitet och självhat (och även annan typ av hat, såklart). Du kommer ha svårare att må bättre och ha svårare att hitta en väg ut så länge du hänger på dem sidorna.

Här finns diskussioner om högerextrema män som blir mer och mer radikala ju längre tid de hänger på forumen och hur unga killar i tonåren dras in för att de inte fått något förhållande. Här finns även diskussioner om att incels-forumet består av hatfyllda män som skriver nedsättande till varandra och skriver snedvridna förklaringar om varför samhället är som det är.

Sammanfattningsvis anses det att det finns fler män som drar fördelar av den patriarkala strukturen på denna sida och därmed har en större ödmjukhet för kvinnor än på incels.is. På sidan finns även kvinnor som skriver och som absolut inte vill ha blackpills-teorin som ideologi.

6 Diskussion och slutsats

Syftet med denna studie var att se skillnaderna mellan personers inlägg om orsaker till incels beroende på om inläggsskrivarna utger sig för att vara incels eller om inläggsskrivarna enbart beskriver incels utan att vara det. Utifrån frågeställningarna urskiljs en konstruktion av incels verklighet på incels.is som skapas genom en subjektiv jargong där kraftfulla hatiska åsikter reproduceras och objektiva fakta saknas. Detta medför att personer som är aktiva på denna sida ser många av åsikterna som absoluta sanningar och skulle någon gå emot åsikterna så stigmatiseras man. Detta leder till starka åsikter som dessutom ger makt och gör det svårt att sätta sig emot. Till skillnad mot dem som är på incels.is så konstrueras det en mer objektiv verklighet på reddit.com där man mer visar att det är ens egna åsikter som skrivs. Detta resulterar mer till en debatt kring orsakerna och diskursen påverkas olika beroende på i vilket av dessa två forum man skriver i. Även om det ibland förekommer nedsättande meningar på reddit.com till varandra så reproduceras inte dessa på samma vis som på incels.is där nedsättningarna blir grövre och grövre ju längre ner i inläggskedjan man kommer. På incels.is anses orsaken till incels vara dåliga gener och att de är oattraktiva, där de attraktiva männen får alla kvinnor. Tinder ses likt vad Preston et al.s (2021) forskning om incels och teknologin som den stora anledningen till att kvinnor har mer krav på pojkvänner idag och därav riktas det stora hatet mot kvinnan i stället för att ta reda på vad det reella problemet är. Där de dåliga generna skylls på föräldrarna.

På incels.is har man gett upp drömmen om att bli en av männen i den hegemoniska maskuliniteten som får kvinnor vilket egentligen går emot Connells (2008) teori om strävan till att bli en av den hegemoniska maskuliniteten. Dock vill de ha kvar de förmåner som den hegemoniska maskuliniteten drar fördel av utifrån den patriarkala strukturen. I stället strävar man efter att få mer män att tycka som dem i en undergrupp till maskuliniteten och få dem till att hata och göra kvinnan till underordnad mannen. På reddit.com anses det vara utanförskapet och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar som är orsaken till incels, ingen underordnad maskulinitet framkommer här som på incels.is men däremot konstrueras ett vi och ett dem där man stigmatiserar incels gentemot alla vi andra. Utanförskapet finns på båda forumen som orsak till att incels finns. På incels.is finns ingen lösning på detta mer än att hata kvinnor och Chads. Medan

på reddit.com ses en hel del tips för att komma ut från utanförskapet. Dock kan dessa lösningar ibland ses som att man tittar ner på och förlöjligar utanförskapet och att det borde vara lätt att ta sig ur det, vilket det kanske inte är för den som är ensam. Det är enbart på reddit.com som en kritisk diskurs finns och denna uteblir helt på incels.is vilket leder till att de som skriver mycket på incels.is inte får ta del av någon annan slutsats än att allt är kvinnornas fel. Detta kan leda till att det kan vara svårt för dem att tro något annat än det som står som sanning på incels.is. Intentionen har varit att se skillnader på inläggen utifrån ifall man utger sig för att vara en incel eller om man inte är en incel men då materialet kommer från en internationell sida och en svensk sida skulle skillnaderna på materialet även kunna handla om kulturella skillnader. Faludi (1999,2000) menar att den amerikanska mannen skapar en tydlig fiende eftersom arbetarklassmannen blivit fostrade till att bli vinnare i ett krig. Kriget som aldrig kom vändes till ett amerikanskt samhälle med arbetslöshet och förvirrade män som letade efter sin mytologiska maskulinitet som de blivit fostrade till under sin uppväxt. I sökandet efter fiender fann han kvinnan och eftersom hon gjorde revolt mot mannen som fiende blir det lättare att se och skylla på kvinnan som roten till det onda. Att incels söker en revolution i samhället är inte så konstigt efter dessa svek men som Faludi (2000) säger så måste revolutionen ske utan fiender och med ett brödraskap som står upp för alla oavsett om man är kvinna, man eller hen och sexualitet.

7 Referenslista

Bryman, A. (2018) *Samhällsvetenskapliga metoder*. Tredje upplagan Stockholm: Liber

Connell, R. (2008). *Maskuliniteter*. andra upplagan Göteborg: Daidalos

Faludi, S. (1999).” The betrayal of the American man”. *Newsweek*, [Online], vol. 134, no. 11, pp. 48.

Faludi, S (2000). *Ställd: förräderiet mot mannen*. Stockholm: Ordfront

Fernquist, J., Pelzer, B., Cohan, K., Kaati, L., & Akrim, N. (2020). *Hope, cope & rope: Incels i digitala miljöer*. Totalförsvarets forskningsinstitut (Hämtad 2022-04-01)

Goffman, E. (2014). *Stigma: den avvikandes roll och identitet*. 4. Uppl. Lund: Studentlitteratur

Johannessen, A., Tufte, P.A. & Christoffersen, L. (2020). *Introduktion till samhällsvetenskaplig metod*. Upplaga 2 Stockholm: Liber

Krakowski, S. (2021). *Incel: om ofrivilligt celibat och en mansroll i kris*. Enskede: Bazar

Preston, K., Halpin, M. & Maguire, F. (2021). The Black Pill: New Technology and the Male Supremacy of Involuntarily Celibate Men. *Men and Masculinities*, 24(5), ss. 823–841. DOI: 10.1177/1097184X211017954

Ringström, J. (2021). Diskursanalys. I Klingberg, G. & Hallberg, U. (red.) *Kvalitativa metoder helt enkelt!*. Upplaga 1 Lund: Studentlitteratur, ss. 141–164.

Vetenskapsrådet (2017). *God forskningssed*. Stockholm: Vetenskapsrådet

Winther Jørgensen, M. & Phillips, L. (2000). *Diskursanalys som teori och metod*. Lund: Studentlitteratur

Öberg, P. (2015). Livshistorieintervjuer. I Ahrne, G. & Svensson, P. (red). *Handbok i kvalitativa metoder*. 2., [utök. och aktualiserande] uppl. Stockholm: Liber, ss. 55–66.