



Utbildningsutvärdering av
Masterprogrammet Integrerad
Hälsovetenskap

Högskolan Kristianstad

Bedömargruppen:

- Elisabet Rothenberg, biträdande Professor mat och måltidsvetenskap, Högskolan Kristianstad. Har lett gruppens arbete.
- Hannie Lundgren, Forskningschef Region Skåne, arbetsmarknadsrepresentant.
- Cecilia Fagerström, Professor Vårdvetenskap, Linnéuniversitetet
- Klas Sjöberg, Docent Överläkare, Skånes Universitetssjukhus
- Christine E. Laustsen, Doktorand i Hälsovetenskap, Högskolan Kristianstad, studentrepresentant

Övergripande synpunkter

Bedömaregruppen ger följande rekommendationer:

- kursplanerna måste synkroniseras och synliggöras,
- centrala begrepp måste definieras,
- fokus i programmet bör tydliggöras,
- överensstämmelse måste uppnås mellan kursplaner, scheman och examinationsformer.

1. Kvalitetsstödjande utbildningsnära styrning

Bedömargruppen ger följande rekommendationer:

- programrådets roll bör förtydligas - rådet bör tydligare beakta de övergripande principerna, vad Mastersutbildningen ska leda till, hur de ingående kurserna bättre kan knytas samman till en enhet med en tydlig progression med bättre synkronisering mellan delarna,
- kursplanerna måste ses över med avseende på programmets principiella uppbyggnad, progressionen mellan kurserna, synkroniseringen av presentationerna av kursplaner.

2. Adekvat stödstruktur för lärande inom utbildningen

Bedömaregruppen ger följande rekommendationer:

- studenter kan involveras i forskningsprojekt där lärare medverkar t ex EU-projekt,
- kontakten mellan lärarna och studenter via t ex Skype eller Zoom bör utökas,
- antagningsrutinerna måste ses över för att säkerställa en rättssäker antagningsprocess.

3. Ändamålsenlig undervisning

Bedömargruppen ger följande rekommendationer:

- inriktningen integrerad hälsovetenskap i relation till huvudområdet hälsovetenskap måste tydliggöras,
- progressionen i huvudområdet hälsovetenskap i programmet integrerad hälsovetenskap måste tydliggöras,
- olika kursers innehåll i relation till programmets övergripande mål måste tydliggöras,
- grupp- och studieaktiviteter bör utvecklas för att tydliggöra länken mellan högskoleförordningens mål 5, lärandemål, och studentaktiviteter,
- POAs roll i utveckling av och det övergripande ansvaret för programmet måste tydliggöras.

4. Studenter med relevant yrkesberedskap – utbildningens resultat

Bedömargruppen ger följande rekommendationer:

- begreppet personcentrering kan förtydligas inom programmet,
- syftet med ”sandwich-modellen” bör specificeras för studenterna vilket innebär att VFU-begreppet bör bytas ut mot något som bättre motsvarar utbildningsmomentets innehåll,
- analys av bortfallet mellan termin 1 och 3 måste genomföras för att kunna ta fram en åtgärdsplan,

4. Studenter med relevant yrkesberedskap – utbildningens resultat

- beskrivningarna av utbildningens mål och innehåll samt förväntningar och krav bör förtydligas,
- uppföljningar av studenterna framtida karriärvägar bör genomföras mer systematiskt,
- kursmoment som inkluderar erfarenhetsutbyte mellan studenter måste vara obligatoriska.

5. Långsiktigt avtryck i omvärlden – utbildningens långsiktiga effekter

Bedömargruppen ger följande rekommendationer:

- i programöversikterna måste ambitionen klart framgå att programmet ska vara ledande och efterfrågat utifrån arbetslivets behov av personer som kan vara framtidens ledare och kvalitetsutvecklare inom hälso- och sjukvård,
- en benchmarking bör genomföras och en marknadsföringsstrategi baserad på denna bör läggas upp för att säkra programmets framtid,
- marknadsföring mot potentiella studenter från de övriga nordiska- och EU-länderna bör intensifieras.

SWOT - Sammanfattning

HOT Låg genomströmning Saknas en röd tråd mellan kurserna -> Otydlighet i programmet	STYRKOR Bred kompetens bland lärarna Samhällsrelevans Stort värde för framtidens Hälso- och sjukvård
SVAGHET Oklarhet beträffande centrala begrepp Brister i successiv progression och koppling mellan kurser	MÖJLIGHET God medvetenhet om möjliga utvecklingsområden Möjlighet att attrahera studenter Ökad kommunikation mellan lärare och studenter POAs roll i det övergripande ansvaret för programmets utveckling Tydlig koppling till nyinrätta forskarämne